СТЕНОГРАФИЧЕСКІЙ ОТЧЕТЪ

Особаго Совѣщанія для изготовленія проекта положенія о выборахъ въ Учредительное Собраніе.

ЗАСѢДАНІЕ ДЕСЯТОЕ.

Среда, 14 Іюня 1917 г.

Предметъ занятій.

Обсужденіе доклада комиссіи объ избирательныхъ спискахъ и ихъ обжалованіи.

Засѣданіе открывается въ 15 ч. 52 м. подъ предсѣдательствомъ Ф. Ф. Кокошкина.

Предсѣдатель. Объявляю засѣданіе открытымъ. Позвольте мнѣ прежде всего, открывая засѣданіе, обратиться къ членамъ Совѣщанія съ слѣдующимъ предложеніемъ. Въ послѣднее время, къ величайшему сожалѣнію, наблюдается, что посѣщеніе собраній членами, какъ общихъ собраній, такъ и въ особенности комиссій, понизилось; это ставитъ въ очень затруднительное положеніе комиссіи, предсѣдателей комиссій въ особенности, такъ что наша работа, вслѣдствіе этого, не можетъ итти тѣмъ темпомъ, какимъ она должна была бы двигаться. Приходится иногда, какъ случилось сегодня утромъ, когда была созвана комиссія по составленію избирательныхъ списковъ и ихъ обжалованію, правда, на экстренное засѣданіе, чрезвычайно долго ожидать, пока установится какой нибудь значительный составъ комиссіи. Не могу не обратить вниманія, что такое явленіе затрудняетъ до крайности нашу работу; между тѣмъ, она должна вестись въ чрезвычайно быстромъ темпѣ, и теперь какъ разъ наступилъ моментъ, чтобы мы приложили величайшія усилія для окончанія этой работы въ возможно скорѣйшій срокъ. Поэтому, я обращаюсь съ предложеніемъ сдѣлать формальное постановленіе, въ которомъ просить всѣхъ членовъ Совѣщанія о томъ, чтобы они, по мѣрѣ возможности, посѣщали всѣ засѣданія какъ общаго собранія, такъ и комиссій; послѣднее относится, конечно, къ членамъ комиссій. Если возраженій не существуетъ, то, можетъ быть, Совѣщанію угодно будетъ сдѣлать такое постановленіе, и тогда объ этомъ постановленіи будутъ извѣщены всѣ члены Совѣщанія. Ставлю это предложеніе на голосованіе. *(Баллотировка).* Принято. Теперь позвольте довести до свѣдѣнія Совѣщанія объ обстоятельствѣ, которое вноситъ измѣненіе въ сегодняшнюю нашу повѣстку, т. е. вызываетъ необходимость измѣнить порядокъ постановки вопросовъ на очередь. Временное Правительство, которое, какъ извѣстно изъ печати, въ настоящее время озабочено вопросомъ объ опредѣленіи, хотя бы приблизительнаго, срока выборовъ въ Учредительное Собраніе и срока созыва Учредительнаго Собранія, обратилось, въ лицѣ его отдѣльныхъ членовъ, ко мнѣ, какъ къ Предсѣдателю Совѣщанія, съ просьбой доставить Временному Правительству какія-нибудь свѣдѣнія относительно сроковъ производства выборовъ, которыя дали бы ему возможность на основаніи ихъ притти къ извѣстному заключенію по указанному вопросу. Такъ какъ онъ подлежитъ болѣе всего компетенціи комиссіи по составленію избирательныхъ списковъ и ихъ обжалованію и такъ какъ требовалось немедленное и очень быстрое доставленіе свѣдѣній, то я принялъ на себя рѣшеніе созвать экстренное засѣданіе комиссіи по составленію избирательныхъ списковъ и ихъ обжалованію, включивъ въ нее весь президіумъ, а также предсѣдателей всѣхъ остальныхъ имѣющихся у насъ комиссій.

для того, чтобы обсудить этотъ вопросъ. Комиссія эта засѣдала сегодня утромъ, обсуждала его и пришла къ извѣстнымъ заключеніямъ. Такъ какъ засѣданіе это затянулось, то съ нѣкоторымъ запозданіемъ открылось и настоящее засѣданіе нашего Совѣщанія. Въ комиссіи нѣкоторыми членами ея было выражено пожеланіе, чтобы этотъ вопросъ былъ подвергнутъ обсужденію въ общемъ собраніи Особаго Совѣщанія. Я не могъ поставить этого вопроса на очередь въ настоящемъ порядкѣ, не имѣя на это согласія Временнаго Правительства. Теперь я вошелъ въ сношеніе съ Временнымъ Правительствомъ, и это согласіе получилъ, такъ что въ настоящее время могу поставить этотъ вопросъ на разсмотрѣніе Совѣщанія. Я считаю долгомъ указать на то обстоятельство, что рѣшеніе по этому вопросу, для того, чтобы оно имѣло какое-нибудь значеніе, должно быть вынесено быстро; оно должно быть вынесено сегодня, чтобы Временное Правительство могло принять его къ свѣдѣнію сегодня же, въ своемъ вечернемъ засѣданіи. Такимъ образомъ, въ этомъ отношеніи при всей важности вопроса, который могъ бы вызвать весьма обширныя пренія, мы должны, очевидно, подвергнуть себя самому суровому самоограниченію, для того, чтобы заключеніе наше могло быть вынесено къ указанному мною сроку, иначе мнѣніе это будетъ вынесено несвоевременно и не будетъ имѣть значенія. Въ интересахъ сокращенія преній по данному вопросу, я заранѣе просилъ бы членовъ Совѣщанія не вдаваться особенно въ обсужденіе того, насколько желателенъ скорѣйшій созывъ Учредительнаго Собранія. Я думаю, что въ этомъ отношеніи между нами господствуетъ полное единодушіе: всѣ признаютъ такой скорѣйшій созывъ Учредительнаго Собранія желательнымъ, такъ что особенно доказывать это, по моему, нѣтъ надобности. Главное, въ чемъ мы могли бы оказать сейчасъ содѣйствіе Временному Правительству,— это если бы мы опредѣлили, насколько возможно съ дѣловой, технической точки зрѣнія ускорить процедуру составленія списковъ и процедуру самыхъ выборовъ, какіе минимальные сроки могли бы быть установлены и, слѣдовательно, какой, на основаніи минимальныхъ сроковъ, могъ бы быть произведенъ расчетъ времени, потребнаго для производства выборовъ; на основаніи такого расчета могъ бы быть опредѣленъ тотъ или иной срокъ созыва Учредительнаго Собранія. Затѣмъ, въ частности, по поводу тѣхъ заключеній, къ которымъ пришла комиссія, я просилъ предсѣдателя комиссіи В. М. Гессена сдѣлать докладъ Совѣщанію. Но прежде чѣмъ членъ Совѣщанія Гессенъ приступитъ къ своему докладу, позвольте разрѣшить еще одинъ вопросъ, касающійся нашего личнаго состава. Дѣло въ томъ, что возбужденъ вопросъ о дополненіи нашего Совѣщанія представителями отъ фронта. Рѣшеніе этого вопроса зависитъ отъ Временнаго Правительства. Онъ будетъ разрѣшенъ въ ближайшемъ будущемъ, вѣроятно сегодня же, но позвольте временно, до рѣшенія этого вопроса правительствомъ, пригласить въ составъ нашего Совѣщанія, съ правомъ совѣщательнаго голоса,—на что мы имѣемъ право,— представителей фронта, которые были здѣсь намѣчены фронтовой секціей съѣзда солдатскихъ и рабочихъ депутатовъ и которые были приглашены для участія въ засѣданіи комиссіи о выборахъ въ арміи и флотѣ. Эти представители: гг. Алексѣевскій, Гомбергъ, Герчиковъ, Городищевъ, Нагаевъ и Сокольцевъ. Они присутствуютъ здѣсь въ настоящее время. Не угодно ли будетъ Совѣщанію пригласить названныхъ лицъ въ составъ нашего Совѣщанія съ правомъ совѣщательнаго голоса? Ставлю этотъ вопросъ на голосованіе. *(Баллотировка)*. Принято. Слово принадлежитъ докладчику, члену Совѣщанія Гессену.

Гессенъ (докладчикъ). На обсужденіе комиссіи о составленіи списковъ въ усиленномъ и измѣненномъ составѣ, съ участіемъ президіума нашего Совѣщанія и предсѣдателей другихъ комиссій, былъ поставленъ совершенно конкретный вопросъ: каковъ тотъ минимальный срокъ, въ теченіе котораго возможно, по чисто техническимъ соображеніямъ, произвести выборы въ Учредительное Собраніе? Къ этому вопросу комиссія въ указанномъ составѣ подошла съ точки зрѣнія исключительно и только технической. Все, что говорилось въ комиссіи, имѣло исключительно техническій характеръ—каковъ минимальный срокъ, въ теченіе котораго можно подготовить выборы и произвести ихъ. При рѣшеніи этого вопроса комиссія руководствовалась только однимъ соображеніемъ—соображеніемъ о томъ, чтобы, по возможности, точнѣе выяснить минимальный срокъ, необходимый для того, чтобы Учредительное Собраніе, избранное народомъ, явилось не фальсифицированнымъ, а подлиннымъ выразителемъ народной воли. Слѣдовательно, единственное политическое начало, кото-

рое имѣлось въ виду комиссіей, заключалось, именно, въ томъ, что никакія политическія соображенія не могутъ и не должны оправдывать фальсификацію Учредительнаго Собранія, и никакихъ другихъ соображеній комиссія въ виду не имѣла. Вотъ, подходя къ рѣшенію этого вопроса, какъ вопроса исключительно и только техническаго, комиссія остановилась прежде всего на слѣдующемъ, по моему, существенномъ для рѣшенія основной проблемы вопросѣ — можно ли довѣрить организацію выборовъ и руководство выборами существующимъ въ настоящее время мѣстнымъ организаціямъ? Для членовъ Совѣщанія, которымъ извѣстенъ чрезвычайно случайный, пестрый и въ высшей степени разнородный составъ этихъ мѣстныхъ организацій, являющихся въ настоящее время суррогатами органовъ мѣстнаго самоуправленія, рѣшеніе комиссіи должно быть, мнѣ кажется, a priori, очевиднымъ. Довѣрить этимъ совершенно случайнымъ, пестрымъ и неодинаковымъ по своему составу организаціямъ выборы и руководство ими—это значило бы итти навстрѣчу возможной фальсификаціи народной воли. Поэтому комиссія признала, что по общему правилу организація выборовъ и руководство ими должно быть дѣломъ того демократическаго самоуправленія волостного, городского и уѣзднаго, которое организовано постановленіями Временнаго Правительства и которое въ болѣе или менѣе близкомъ будущемъ войдетъ въ жизнь. Изъ этого общаго правила комиссія, однако, въ интересахъ ускоренія выборовъ, признала возможнымъ допустить одно исключеніе: предварительное составленіе избирательныхъ списковъ было признано возможнымъ, въ интересахъ ускоренія выборовъ, поручить уже существующимъ въ настоящее время органамъ мѣстнаго самоуправленія волостного и городского, въ такомъ видѣ, въ какомъ они имѣются налицо, съ тѣмъ, однако, чтобы провѣрка этихъ списковъ и ихъ составленіе въ окончательномъ видѣ оставалось въ рукахъ тѣхъ демократическихъ органовъ самоуправленія, которые возникнутъ на основаніи постановленія Временнаго Правительства. Принявъ такое рѣшеніе, комиссія, очевидно, должна была выяснить, къ какому сроку можно ожидать конструированія органовъ мѣстнаго самоуправленія на новыхъ демократическихъ началахъ. Для этой цѣли комиссія запросила представителя Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, явившагося въ комиссію для дачи справокъ. По словамъ представителя Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, словамъ чрезвычайно неутѣшительнымъ, министерство считаетъ возможнымъ съ большей или меньшей увѣренностью поручиться въ томъ, что новое демократическое самоуправленіе вступитъ въ жизнь только въ томъ случаѣ, если срокомъ такого вступленія въ жизнь признать 1 Октября. Вотъ, къ 1 Октября имѣется достаточно основаній думать, что и волостное, и городское, и уѣздное самоуправленія будутъ функціонировать на новыхъ демократическихъ началахъ. Изъ бесѣдъ съ представителемъ вѣдомства выяснилось, однако, что по отношенію къ волостному и городскому самоуправленіямъ этотъ срокъ можетъ быть, повидимому, приближенъ, ибо наиболѣе отстаетъ самоуправленіе земское,—и въ частности, выборы членовъ уѣзднаго земства, ибо законъ объ уѣздномъ земствѣ до сихъ поръ еще не опубликованъ. Поэтому комиссія полагала, что организація волостного и городского самоуправленій, наличность которыхъ въ особенности необходима при первыхъ стадіяхъ избирательной процедуры, хотя бы для составленія избирательныхъ списковъ, можетъ быть закончена, приблизительно, къ 1 Сентября. Слѣдовательно, комиссія должна была выяснить, сколько, начиная отъ этого срока, потребуется времени для того, чтобы пройти тѣ необходимыя стадіи избирательной процедуры, безъ которыхъ о подлинныхъ, настоящихъ выборахъ не можетъ быть и рѣчи. Комиссія остановилась на очень подробномъ, хотя, я долженъ сказать, все-таки приблизительномъ исчисленіи разнаго рода избирательныхъ сроковъ. По моему глубочайшему убѣжденію, если она въ чемъ-нибудь погрѣшила, то погрѣшила въ чрезмѣрномъ, въ условіяхъ нашей дѣйствительности, сокращеніи этихъ сроковъ. Я лично долженъ категорически заявить, что по моему личному мнѣнію, не по мнѣнію комиссіи, а по моему личному мнѣнію, въ установленный нами срокъ въ дѣйствительности выборы произойти не могутъ, жизнь эти сроки растянетъ. Но комиссія, значитъ, обсудивъ эти сроки, опредѣлила продолжительность всей избирательной процедуры, начиная съ момента конструированія волостного и городского самоуправленій, въ два мѣсяца, въ 60 дней. Приблизительно, значитъ, съ того момента, когда будутъ у насъ волостное и городское самоуправленія, волостныя и городскія управы на новыхъ демократическихъ началахъ, должно пройти 60 дней для того, чтобы

выборы явились технически возможными. И срокъ этотъ въ 60 дней составился слѣдующимъ образомъ: на провѣрку и окончательное составленіе тѣхъ списковъ, которые будутъ составляться уже теперь, не ожидая конструированія демократическихъ самоуправленій, временными и мѣстными организаціями, на провѣрку и окончательное составленіе этихъ списковъ необходимо не менѣе 14 дней; на подачу протестовъ и жалобъ на эти списки въ уѣздныя комиссіи необходимо не менѣе 10 дней; на разсмотрѣніе этихъ протестовъ и жалобъ уѣздной комиссіей—пять дней; затѣмъ на обжалованіе постановленія уѣздной комиссіи въ судебную инстанцію—въ административное отдѣленіе окружнаго суда—комиссія опредѣлила равнымъ образомъ 10 дней. Необходимо имѣть въ виду, что для этого обжалованія, во-первыхъ, необходимо, чтобы избиратель, живущій на периферіи уѣзда, узналъ о томъ, что его жалоба уѣздной комиссіи осталась безъ послѣдствій, затѣмъ, чтобы онъ успѣлъ подать новую жалобу въ губернскій центръ. Десять дней по нашимъ условіямъ являются, по моему, минимальнымъ срокомъ. На разсмотрѣніе жалобы въ губернской судебной инстанціи комиссія считала необходимымъ назначить пять дней. На окончательное исправленіе списковъ, согласно постановленіямъ уѣздной комиссіи и окружнаго суда,—пять дней. Наконецъ, на опубликованіе этихъ списковъ и на оповѣщеніе о нихъ избирателей комиссія считала необходимымъ назначить также 10 дней до начала выборовъ; другими словами, списки должны быть опубликованы за 10 дней до начала выборовъ. Если сложить эти сроки, то получится около двухъ мѣсяцевъ. Въ комиссіи было предложено не включать въ этотъ двухмѣсячный срокъ того количества дней, которое необходимо для обжалованія неправильностей при составленіи избирательныхъ списковъ во вторую инстанцію административнаго суда, т. е. въ административное отдѣленіе окружныхъ судовъ, полагая, что такое обжалованіе возможно, но что оно не должно задерживать процедуры выборовъ. Если административное отдѣленіе окружнаго суда успѣетъ своевременно разсмотрѣть жалобу, списки соотвѣтственно исправляются; если не успѣетъ—списки остаются неисправленными. Комиссія не могла не принять во вниманіе, что, собственно говоря, административное отдѣленіе окружнаго суда является единственной судебной инстанціей провѣрки составленія избирательныхъ списковъ, ибо уѣздная комиссія такого судебнаго характера не имѣетъ. Она является комиссіей административной, и только административныя отдѣленія окружнаго суда являются инстанціей дѣйствительно судебной. Значитъ, признать такую провѣрку составленія списковъ административными отдѣленіями окружнаго суда не имѣющей значенія для окончательнаго составленія списковъ—это значитъ лишить составленіе списковъ единственной дѣйствительной судебной гарантіи правильности и добросовѣстности. На это комиссія итти не могла, потому что такое сокращеніе сроковъ ведетъ, по ея мнѣнію, къ искаженію правильности, серьезности и дѣйствительности выборовъ. Такимъ образомъ, на основаніи указанныхъ соображеній, комиссія пришла къ такому заключенію, что съ момента организаціи волостного и городского самоуправленія на новыхъ демократическихъ началахъ для технической организаціи выборовъ необходимо 60 дней. Значитъ, если бы, какъ на это можно надѣяться, волостное и городское самоуправленія организовались бы, скажемъ, къ 1 Сентября, то выборы въ Учредительное Собраніе могли бы состояться не ранѣе 1 Ноября. При этомъ, разумѣется, комиссія не могла не имѣть въ виду, что срокъ этотъ можетъ оказаться недостаточнымъ для нѣкоторыхъ нашихъ окраинъ, въ которыхъ, по мѣстнымъ условіямъ, избирательная процедура не можетъ не занять болѣе продолжительнаго времени. Въ видахъ ускоренія производства выборовъ и созыва Учредительнаго Собранія, комиссія полагала, что передъ этимъ останавливаться нельзя, и что необходимо произвести выборы по всей Россіи, хотя бы пришлось для нѣкоторыхъ окраинъ эти выборы на болѣе или менѣе продолжительное время отсрочить.

Предсѣдатель. Слово принадлежитъ члену Совѣщанія Фокѣеву.

Фокѣевъ (отъ Совѣта крестьянскихъ депутатовъ). Я думаю, что говорить о важности приближенія выборовъ въ Учредительное Собраніе и о конструкціи Учредительнаго Собранія, какъ высокаго учрежденія, въ наше тревожное время, говорить объ этомъ не приходится. Это мы видимъ, и правительство это намъ заявляетъ, какъ стоящее близко къ тому, что творится вокругъ и около на всемъ протяженіи святой Руси. Мы сами лично, живя здѣсь, въ Петроградѣ, конечно, знаемъ, что оставили на мѣстахъ,—знаемъ, что

творится и здѣсь, и тамъ. Значитъ, политическая задача состоитъ въ выясненіи, насколько нужно торопиться. Предшествующій ораторъ, В. М. Гессенъ, указываетъ, какъ смотритъ комиссія и какъ она приходитъ къ тому заключенію, что, при всемъ желаніи, раньше извѣстнаго срока нельзя построить тѣ нормы права, какія, по его мнѣнію, нужно выдержать въ извѣстныхъ формахъ. Здѣсь указывается прежде всего на то, что у насъ на мѣстахъ нѣтъ подходящихъ организацій, которыя провели бы въ жизнь то, что мы здѣсь рѣшимъ, то, что мы здѣсь постановимъ, какъ норму права. Я здѣсь нѣсколько не согласенъ съ В. М. Гессеномъ. Что же получается, какъ логическій выводъ изъ его словъ? У насъ не выбрано волостное земство, у насъ не произведены городскіе выборы на извѣстномъ новомъ законѣ; какъ будто бы выходитъ такъ, что разъ этого нѣтъ, то какіе же могутъ быть выборы въ Учредительное Собраніе, какъ же гарантировать избирательное право гражданъ, когда нѣтъ этого демократическаго учрежденія? Отсюда является выводъ: какъ В. М. Гессенъ говоритъ, Министерство Внутреннихъ Дѣлъ находитъ, что Учредительное Собраніе можно созвать не ранѣе 1 Октября. И вотъ, въ зависимости отъ этихъ учрежденій мѣстнаго самоуправленія, какъ городскихъ, такъ и волостныхъ самоуправленій, идетъ подсчетъ—опредѣляется срокъ: два мѣсяца. Итакъ, значитъ, Учредительное Собраніе, съ точки зрѣнія предшествующаго оратора, находится въ полной зависимости отъ организаціи волостныхъ, частью уѣздныхъ, а главнымъ образомъ городскихъ самоуправленій. Такъ ли, однако, въ дѣйствительности обстоитъ дѣло, что Учредительное Собраніе находится въ такой зависимости? Я думаю, что тотъ законъ и, можетъ быть, то избирательное право, которые даются въ основу новаго учрежденія, вѣдь они нисколько не измѣнятъ на мѣстахъ положенія демократическихъ элементовъ. Вѣдь всѣ эти живыя силы, которыя находятся въ волости и которыя уже работаютъ благодаря свободѣ дѣйствій и свободѣ организацій,—то, что сейчасъ имѣется въ городскихъ самоуправленіяхъ, которыя тоже организованы на демократическихъ началахъ,—всѣ эти элементы и всѣ эти живыя силы отъ санкціи новаго закона или отъ реорганизаціи на новыхъ началахъ нисколько не измѣнятся. Я еще понималъ бы, если бы эта система новыхъ выборовъ по мѣстному и городскому самоуправленію давала совершенно новые элементы, если бы она устраняла, хотя бы для примѣра, какъ это было раньше, земскихъ начальниковъ, этотъ бюрократическій гнетъ. Это я бы еще понималъ; я бы еще понималъ, что нельзя творить это высокое учрежденіе съ тѣми камнями, съ тѣми элементами, которые тамъ на мѣстахъ дадутъ намъ суррогатъ того, что мы желаемъ получить здѣсь. Высказывается взглядъ, что все стоитъ въ зависимости отъ мѣстнаго самоуправленія, что когда будетъ произведена реорганизація по этому новому закону, тогда можно ожидать, что Учредительное Собраніе явится дѣйствительнымъ и настоящимъ представителемъ, что выборы будутъ ограждены всецѣло правами именно правомочныхъ гражданъ. Я думаю, однако, что это не такъ. Вѣдь городское самоуправленіе или волостное самоуправленіе, даже въ томъ видѣ, какъ принято называть извѣстную часть общества, что оно самочинно, вѣдь они же, въ сущности говоря, если не призваны по новому закону уже на основаніи всеобщаго прямого, равнаго и тайнаго голосованія, то, во всякомъ случаѣ, они вѣдь жизненны и дѣеспособны. Нельзя на самомъ дѣлѣ думать, что вотъ составленіе списковъ при новой организаціи уйдетъ куда-то въ другую область. Я думаю, что мѣстные органы волостного управленія, какъ были на мѣстахъ, такъ и существуютъ; какъ были тамъ списки и разные документы въ этихъ учрежденіяхъ, такъ они и будутъ положены въ основу избирательныхъ правъ мѣстныхъ гражданъ; разница будетъ только въ томъ, что будетъ не тотъ волостной старшина, который былъ опекаемъ и управляемъ земскимъ начальникомъ, а будутъ уже мѣстные органы, исполнительные комитеты въ большинствѣ случаевъ,—или, можетъ быть, будетъ тоже волостной старшина, но уже не тотъ, котораго выбиралъ и санкціонировалъ земскій начальникъ. Итакъ, значитъ, всѣ элементы въ волости уже есть, и эти элементы будутъ какъ матеріалъ для избирательныхъ списковъ; они охраняются, плохо или хорошо, хотя и самочинно, но демократическими организаціями. О городахъ я ужъ не говорю, потому что вы прекрасно знаете, что̀ есть въ городахъ уѣздныхъ и губернскихъ. Тутъ нѣтъ зависимости отъ того, какъ выборы пройдутъ въ волостное земство, какъ выборы пройдутъ въ мѣстныя самоуправленія въ городахъ; намъ нужно итти своимъ путемъ, совершенно не считаясь съ тѣмъ, какъ пройдутъ эти выборы въ мѣстныя само-

управленія, а исходя изъ тѣхъ цѣлей, которыя мы должны, дѣйствительно, преслѣдовать,—исходя изъ этой цѣлесообразности, мы можемъ видѣть, что на самомъ дѣлѣ выборы въ Учредительное Собраніе будутъ настолько, я бы сказалъ, внушительными, настолько, съ точки зрѣнія права, огражденными, что мы сейчасъ не нуждаемся въ особыхъ формальностяхъ; мы уже имѣемъ гарантію какъ въ городахъ, такъ и въ волостяхъ; и если мы станемъ на эту точку зрѣнія, то въ зависимости отъ этого пройдутъ и выборы въ Учредительное Собраніе; мы будемъ сокращать срокъ, который необходимъ, я бы сказалъ, чтобы осуществить извѣстное заданіе. Срокъ будутъ осуществлять независимо отъ тѣхъ новыхъ организацій, отъ тѣхъ, я сказалъ бы, изданій законовъ новымъ Временнымъ Правительствомъ, и тѣхъ возможностей, при какихъ сейчасъ могутъ работать на мѣстахъ силы, хотя бы самочинныя—демократическія организаціи, волостныя управы или волостныя земства, которыя теперь существуютъ. Я думаю, что тѣ списки, которые сейчасъ составляются въ городахъ и волостяхъ для мѣстныхъ избирателей или избирательныхъ правъ своихъ учрежденій, во всякомъ случаѣ, если и не будутъ полны, то будутъ руководящей нитью, будутъ той основой, которая ляжетъ именно въ основу избирательныхъ правъ въ Учредительное Собраніе; тѣ же самые органы и въ большинствѣ случаевъ тѣ же самыя лица, которыя работаютъ теперь, будутъ работать и по составленію списковъ въ Учредительное Собраніе. Итакъ, мое личное глубокое убѣжденіе заключается въ томъ, что созывъ Учредительнаго Собранія нужно какъ можно болѣе приблизить по чисто политическимъ основаніямъ, и мое глубокое убѣжденіе, что ничьи права, ничьи гарантіи правъ гражданъ не потерпятъ отъ того, если мы, не дожидаясь этой новой формальной конструкціи или скорѣе санкціи того, что существуетъ на мѣстахъ, пойдемъ ускореннымъ шагомъ навстрѣчу той необходимости, которая ведетъ къ тому, чтобы Учредительное Собраніе, какъ правомочнѣйшій органъ всей русской земли, было собрано въ наиболѣе скоромъ времени.

Предсѣдатель. Членъ Совѣщанія Брамсонъ.

Брамсонъ (отъ Совѣта рабочихъ и солдатскихъ депутатовъ). Здѣсь всѣми ораторами подчеркивалось, что нѣтъ разногласій по вопросу о томъ, что необходимъ скорѣйшій созывъ Учредительнаго Собранія, но, мнѣ кажется, что мало этого платоническаго выраженія своего сочувствія тому, чтобы Учредительное Собраніе было созвано какъ можно скорѣе; тутъ необходимо еще напряженіе мысли и напряженіе воли, чтобы дѣйствительно найти тѣ техническіе способы, тѣ пути, которые ведутъ къ тому, чтобы фактически осуществить скорѣйшій созывъ Учредительнаго Собранія. И вотъ, съ этой точки зрѣнія мнѣ представляются недостаточными какъ тѣ соображенія комиссіи, которыя указываютъ, что есть предѣлъ, и довольно широкій предѣлъ, къ нѣкоторому, быть можетъ, ускоренію, такъ и сама постановка вопроса о томъ, что два мѣсяца это есть минимальная совокупность сроковъ, съ которой нужно считаться при производствѣ выборовъ, при чемъ необходимо ожидать, покуда окончательно оформятся будущіе органы мѣстнаго самоуправленія. Это второе тяжелое условіе, которое кладется, какъ палка въ колесо, для того дѣла, которое мы должны здѣсь не только проводить, но и ускорять, ибо я въ одинаковой мѣрѣ считаю задачей нашего Совѣщанія, какъ это было заявлено въ первомъ нашемъ собраніи, не только найти техническія формы, но и найти скорѣйшія техническія формы, найти возможность скорѣе созвать Учредительное Собраніе. И съ этой точки зрѣнія предложеніе, намъ сегодня внесенное, о томъ, чтобы не разсчитывать даже на возможность назначенія дня выборовъ 1 Ноября или невозможность скорѣйшаго созыва не только къ серединѣ Ноября, но и во вторую половину Ноября, дастъ подавляющее впечатлѣніе; мнѣ кажется, комиссія пришла къ такимъ выводамъ именно потому, что не считалась въ достаточной степени съ той обстановкой, среди которой намъ приходится устанавливать наши техническія формы. Тутъ уже достаточно указалъ предшествующій ораторъ, насколько неправильно поступила комиссія, совершенно отрицая возможность работать съ существующими организаціями, которыя сейчасъ являются фактически органами мѣстнаго самоуправленія и мѣстнаго управленія. Здѣсь докладчикъ комиссіи приводилъ въ соображеніе, что она избѣгала возможности упрековъ въ какой-либо фальсификаціи выборовъ. Совершенно ясно, что для всѣхъ насъ было бы крайне тягостно малѣйшее сомнѣніе въ томъ, что выборы, которые мы готовимъ Россіи, могутъ дать фальсифицированный результатъ. Но

почему эти органы, представляющіе сейчасъ населеніе, должны дать фальсифицированный результатъ? Если рѣчь идетъ о томъ, что это временные органы, то попробуйте поставить ихъ такъ или иначе подъ болѣе или менѣе правильный контроль общественнаго мнѣнія; ничто не мѣшаетъ ввести въ эти органы представителей различныхъ общественныхъ организацій, какъ Совѣта крестьянскихъ депутатовъ, Совѣта рабочихъ депутатовъ и др., и исполнительныхъ комитетовъ, работающихъ на мѣстахъ, а, съ другой стороны, ввести наблюденіе, которое будетъ итти изъ центра, или отъ губернскаго управленія, или отъ Временнаго Правительства, въ видѣ комиссаровъ, разъѣзжающихъ, наблюдающихъ, контролирующихъ, санкціонирующихъ и т. д. Слѣдовательно, есть возможность, идя по направленію техническаго усовершенствованія, дать эту ячейку, уже существующую и фактически уже осуществляющую много важныхъ функцій, не менѣе существенныхъ, чѣмъ составленіе и провѣрка списковъ, и внести въ нее настолько серьезный коррективъ, чтобы она въ достаточной мѣрѣ обезпечивала правильность списковъ. Скрывая этотъ страхъ, комиссія сама становится на почву многихъ инстанцій для контроля. Если стать на точку зрѣнія комиссіи, что нужны три инстанціи, нуженъ продолжительный срокъ, то это будетъ коррективомъ къ тому несовершенному органу, которымъ явятся эти существующія организаціи; нѣкоторыми они были названы самочинными, нѣкоторыми—фактическими организаціями, соотвѣтствующими составу населенія; если будетъ установленъ такой тройной контроль и сроки обжалованія, то вносится еще новый доводъ въ пользу того, что мы могли бы передать составленіе списковъ существующимъ организаціямъ. Въ отношеніи сроковъ я бы не хотѣлъ стать на эту точку зрѣнія, потому что слишкомъ много контроля и слишкомъ длинные сроки установлены даже и для тѣхъ организацій, новыхъ демократическихъ самоуправленій. Я боюсь этого передвиганія всего дѣла новаго демократическаго самоуправленія, ибо это заведетъ насъ гораздо дальше, чѣмъ 1 Сентября. Мы слышали изъ устъ докладчика, что даже 1 Ноября былъ назначенъ срокъ. Мы себя свяжемъ, если признаемъ, что только невполнѣ завершенные органы мѣстнаго самоуправленія, только они одни могутъ приступить къ составленію списковъ,—это насъ заставитъ очень долго ожидать начала наступленія выборовъ. Поэтому я стою на той точкѣ зрѣнія, что нужно считаться съ существующимъ положеніемъ вещей и исходить изъ организацій, которыми являются органы мѣстнаго самоуправленія. Поскольку эта организація окончится, оформится, тѣмъ лучше,—тѣмъ скорѣе нужно передать веденіе списковъ, составленіе списковъ ей, а пока этого нѣтъ, нужно вносить по возможности коррективы въ стадію составленія списковъ, обжалованія и коррегированія. Теперь я перехожу къ обстановкѣ обжалованія. Комиссія допустила такую роскошь, которая сейчасъ, по переживаемому нами времени, немыслима,—это сроки относительно того, чтобы на провѣрку было отдано 10 дней, на разсмотрѣніе 5 дней и обжалованіе 5 дней. Это составитъ такую длительную процедуру, въ которой нѣтъ рѣшительно никакой надобности. Для провѣрки при интенсивной работѣ вполнѣ достаточно 7 дней. Я считаю, что и обжалованіе легко могло бы быть сокращено съ 10 на 7 дней, а разсмотрѣніе съ пяти до двухъ дней. Это частности, которыя, можетъ быть, не имѣютъ большого значенія въ суммѣ, но есть одна деталь, которая имѣетъ большое значеніе въ общей суммѣ, это вопросъ о двухъ инстанціяхъ. Вмѣсто того, чтобы создавать двѣ инстанціи для обжалованія, было бы правильнѣе первую инстанцію усилить судейскимъ элементомъ, для того, чтобы была возможность съэкономить лишніе 15 дней, которые уйдутъ на разсмотрѣніе въ двухъ инстанціяхъ и на обжалованіе въ двухъ инстанціяхъ. Такимъ образомъ, если пристально вглядѣться въ эту схему, которую далъ докладъ комиссіи, то не трудно найти и увидѣть возможность частичнаго сокращенія срока комиссіи и совершенно откинуть 15 дней, уходящіе на добавочную инстанцію. Уже сама комиссія считается съ этимъ; если обжалованіе дойдетъ до центральной инстанціи, то неужели тогда надо ожидать обжалованія и не итти дальше? Я бы сказалъ, что возможность примѣненія нашего закона содержитъ важную особенность, рѣдко попадающуюся въ какихъ-либо избирательныхъ законахъ. Мы приняли здѣсь, какъ спеціальное постановленіе, что всякое лицо пользуется пассивнымъ избирательнымъ правомъ, если оно даже и не внесено въ списки, если по недосмотру не попало въ эти списки, по случайнымъ причинамъ. Это очень важное обстоятельство. Тѣ, которые помнятъ процедуру нашихъ жалобъ въ эпоху четырехъ Думъ, которые зна-

комы съ производствомъ жалобъ за границей, знаютъ, что главнымъ образомъ поводомъ для жалобъ, увеличивающихъ собой количество производства дѣла, являются жалобы лицъ, намѣченныхъ либо въ выборщики, либо въ депутаты; а разъ такіе кандидаты въ будущее Учредительное Собраніе, кандидаты въ депутаты, которые не попадаютъ въ списки, могутъ тѣмъ не менѣе пользоваться пассивнымъ избирательнымъ правомъ, согласно нашему постановленію, то количество такихъ жалобъ, наиболѣе важныхъ, отпадаетъ въ значительной мѣрѣ, и вопросъ о жалобахъ не получитъ такого остраго значенія, какъ это имѣлось при выборахъ въ предыдущія Думы и какъ это имѣло мѣсто въ другихъ государствахъ, гдѣ пассивное избирательное право обусловливается избирательными списками, гдѣ случайный недосмотръ лишаетъ человѣка возможности выставить свою кандидатуру. Количество жалобъ сократится,—слѣдовательно, явится возможность сократить и время, удѣляемое на подачу жалобъ, и сроки подачи жалобъ, и время на разсмотрѣніе этихъ жалобъ, и время, удѣляемое на исправленіе списковъ и ихъ провѣрку. Общая совокупность поправокъ даетъ возможность, съ одной стороны, сократить на цѣлый мѣсяцъ, на 32 дня—я высчиталъ—срокъ, намѣченный комиссіей, а, съ другой стороны, даетъ возможность растянуть время подготовленія къ выборамъ, если на мѣстахъ организаціи мѣстнаго самоуправленія будутъ существовать; и это дастъ возможность начать фактическіе выборы не 20 Сентября, какъ это было назначено, а гораздо раньше, 20 Августа или даже 1 Августа, если намъ удастся закончить работу нашего Совѣщанія возможно раньше и возможно скорѣе. Затѣмъ я долженъ сказать, что вѣдь мы не можемъ обойти одного крайне существеннаго для насъ вопроса,—мы не можемъ дѣйствовать внѣ времени и пространства; всякій понимаетъ, что если, съ одной стороны, будетъ принятъ срокъ не ранѣе 1 Сентября, когда будутъ функціонировать наши избирательныя комиссіи, а, съ другой стороны, будутъ установлены обязательно два мѣсяца, то фактически все дѣло сведется къ тому, что выборы будутъ происходить въ Ноябрѣ мѣсяцѣ, именно въ періодъ распутицы, когда наступаетъ бездорожье, когда настаетъ необыкновенно трудное время и устраивать ихъ чрезвычайно неудобно. Это обстоятельство мы тоже должны учитывать, и этотъ моментъ тоже долженъ вліять на насъ въ высшей степени. Поэтому я считаю, что предположенія комиссіи, конечно, представляютъ собою результатъ извѣстной работы, извѣстныхъ аргументовъ, которые, вѣроятно, были строго взвѣшены, но они не могутъ насъ удовлетворить; поскольку мы имѣемъ передъ собою чрезвычайно важное заданіе найти техническіе способы ускоренія созыва Учредительнаго Собранія, мы не можемъ стать на точку зрѣнія комиссіи; мы должны подвергнуть извѣстной критикѣ всѣ сроки, которые комиссія ставитъ, и пойти навстрѣчу всей существующей въ жизни обстановкѣ, т. е. признать возможность приступить къ составленію списковъ, даже теперь, когда нѣтъ новыхъ органовъ мѣстнаго самоуправленія, и значительно сократить эти сроки, затрагивающіе самый серьезный актъ государственной жизни, намъ сейчасъ предстоящій.

Предсѣдатель. Слово принадлежитъ члену Совѣщанія Котляревскому.

Котляревскій (спеціалистъ). Когда въ деклараціи 7 Марта правительство среди другихъ мѣропріятій, которыя оно предполагаетъ осуществить, поставило реформу земскаго и городского самоуправленія на основѣ всеобщаго избирательнаго права, противъ этого раздавались нѣкоторые голоса не съ принципіальной точки зрѣнія, конечно, а со слѣдующей: говорили, что въ сущности эта реформа, такъ сказать, органическаго характера, это—реформа, которую должно осуществить Учредительное Собраніе вмѣстѣ со многими другими реформами, а правительство должно сосредоточиться исключительно на томъ, чтобы создать извѣстную атмосферу гражданскихъ свободъ и возможно ускорить созывъ Учредительнаго Собранія. Но на это совершенно вѣрно указывалось, что самый созывъ Учредительнаго Собранія на основѣ всеобщаго избирательнаго права, котораго никогда въ Россіи не существовало, при условіяхъ такой чрезвычайной сложности и трудности, вызванной военной обстановкой, которой не переживала никакая другая страна, такой созывъ дѣлается почти невозможнымъ или, можетъ быть, даже совершенно невозможнымъ, если не будетъ на мѣстахъ авторитетныхъ ограновъ мѣстнаго самоуправленія, и поэтому говорили: это — совершенно необходимая работа, пускай даже, можетъ быть, лучше было бы, чтобы съ этой работой ни въ какой мѣрѣ не

спѣшить, но это необходимо сдѣлать именно для созданія настоящаго и подлиннаго Учредительнаго Собранія. Намъ сейчасъ говорятъ, что вмѣсто этихъ демократизованныхъ земствъ могутъ быть использованы мѣстныя организаціи, преобразованныя самоуправленія. Министерство Внутреннихъ Дѣлъ, въ частности отдѣлъ мѣстнаго хозяйства исполнилъ колоссальную работу и съ такимъ огромнымъ напряженіемъ, надо сказать, съ огромной возможной спѣшностью въ нѣсколько недѣль выполнилъ, въ сущности, всю реформу нашего мѣстнаго самоуправленія на основѣ всеобщаго избирательнаго права. Его всячески къ этому побуждали, такъ какъ въ демократическихъ кругахъ указывалось, что тутъ не нужно терять ни одного дня; были даже извѣстные упреки съ точки зрѣнія замедленія этой работы; говорили, что хотя она идетъ быстро, но нужно итти еще быстрѣе. И вотъ эта работа, необходимая для Учредительнаго Собранія, которая предполагалась съ самаго начала, теперь окончена. Мѣстныя организаціи, существующія сейчасъ, имѣютъ одинъ огромный недостатокъ: онѣ чрезвычайно пестры; и я вполнѣ понимаю, что представитель какой-нибудь губерніи говоритъ, что у него въ извѣстномъ уѣздѣ—едва ли можетъ говорить о губерніи — въ извѣстномъ уѣздѣ или, точнѣе, въ части уѣзда эти органы дѣйствуютъ болѣе или менѣе правильно,—конечно, болѣе или менѣе правильно, потому что все-таки правильные выборы въ эти мѣстные органы очень рѣдко гдѣ производились; но мы знаемъ, что есть цѣлый рядъ мѣстностей, волостей и уѣздовъ, гдѣ такой правильности совсѣмъ нѣтъ, гдѣ эти волостные комитеты являются чистыми метеорами: они сегодня появятся, а завтра исчезаютъ. Правильности выборовъ нѣтъ, происходитъ полная случайность, при чемъ очень часто вновь избранные комитеты дезавуируютъ рѣшеніе своего предшественника. Это все неизбѣжно, тутъ никакого обвиненія нѣтъ; лучше, я бы сказалъ, чтобы существовалъ такой порядокъ, чѣмъ не существовало никакого, но съ этимъ считаться совершенно необходимо. Довѣрять такимъ совершенно случайнымъ органамъ работу, всю работу по созыву Учредительнаго Собранія, мнѣ казалось бы, было бы актомъ совершенно непростительнымъ съ точки зрѣнія государственной и съ точки зрѣнія демократической. Вѣдь, дѣйствительно, разъ мы вступили въ эту новую полосу всеобщаго избирательнаго права, нужно же знать, что это право есть единственная гарантія того, что въ условіяхъ человѣческой жизни данная организація представляется дѣйствительно демократической. Никакіе другіе выборы, никакой другой подборъ этого не замѣнитъ. Поэтому я, во-первыхъ, рѣшительно думаю, что самымъ энергичнымъ образомъ нужно настаивать на связи выборовъ въ Учредительное Собраніе съ демократической реформой мѣстнаго самоуправленія. Для того она и проводилась такъ быстро. Откинуть сейчасъ эту точку зрѣнія, значило бы показать какую-то странную, я бы сказалъ, совершенно непонятную и непростительную нервность, политическую нервность. Вообще говоря, прекрасная вещь — отзывчивость на окружающую жизнь; прекрасная вещь — извѣстная тревога за то, что совершается, но пусть эта тревога не переходитъ въ какую-то безпорядочную панику, которая совершенно сбиваетъ нашу работу и грозитъ самыми для насъ печальными послѣдствіями. Какъ можно меньше паники! Затѣмъ, въ тѣхъ срокахъ, которые здѣсь выставлены, я думаю, наоборотъ, по практическимъ условіямъ чрезвычайно трудно разсчитывать на то, что процедура въ нихъ умѣстится. Я остановлюсь на срокѣ въ 10 дней для обжалованія. Я не буду говорить о другихъ мѣстахъ. Пусть каждый говоритъ о томъ, что онъ знаетъ. Вѣдь это совершенно не теоретическія разсужденія. Здѣсь мы, прежде всего, должны притти къ нашимъ мѣстнымъ округамъ. Я скажу, напр., что для условій Саратовской губ., Балашевскаго у., охватывающаго приблизительно 1.000.000 дес. и насчитывающаго въ настоящее время около 300.000 чел., уѣзда, гдѣ наибольшимъ разстояніемъ отъ уѣзднаго города являются 120, даже 130 вер., при современномъ состояніи желѣзныхъ дорогъ, которыя, вы знаете, какъ дѣйствуютъ, почты, которая иногда совсѣмъ бездѣйствуетъ, и даже телеграфа,—при этомъ состояніи такой срокъ является безусловно недостаточнымъ; мы, конечно, можемъ на него пойти, мы можемъ сказать, что если къ серединѣ Сентября, а, можетъ быть, и къ Октябрю у насъ совершенно исправится эта желѣзнодорожная разруха, совершенно наладится почтово-телеграфное дѣло и, кромѣ того, мы будемъ имѣть счастье имѣть хорошую осень съ прекрасными дорогами, сухую, теплую, а не осень, превращающую на много недѣль наши дороги въ непролазное море грязи и глины, то, конечно, это возможно, Если

такого благопріятнаго стеченія соціальныхъ и естественныхъ условій не произойдетъ,—это, по всей вѣроятности, совершенно неосуществимо. Но понижать этотъ срокъ еще, говорить, что это слишкомъ много, что нужно еще болѣе сокращать, — простите меня, это значитъ заранѣе говорить то, чего не будетъ. Я не могу иначе сказать. Затѣмъ, пять дней для провѣрки выборовъ на основаніи всеобщаго избирательнаго права по уѣздамъ, выборовъ въ учрежденіе, которое является совершенно новымъ, у котораго нѣтъ никакой практики,—тутъ тоже надо сказать, что комиссія отдала дань чрезвычайному оптимизму, и по условіямъ русской жизни представляется, что этотъ оптимизмъ преувеличенъ. Но опять-таки повѣримъ ей въ этомъ смыслѣ. Однако, тогда, когда намъ говорятъ, что эти пять дней должны быть сведены до двухъ дней, я тогда спрошу: а почему не до двухъ часовъ? Вѣдь тогда вообще эту стадію, можетъ быть, надо выкинуть, потому что доведеніе ея до такихъ минимальныхъ сроковъ, когда ничего сдѣлать нельзя, это, по моему, совершенно непріемлемая формальность. Не можемъ же мы, дѣйствительно, итти на фальсификацію Учредительнаго Собранія! И вотъ, по моему, первый вопросъ, который дѣйствительно надо поставить со всей серьезностью и на который дѣйствительно нужно дать отвѣтъ,—это вопросъ о томъ, какое Учредительное Собраніе мы желаемъ собрать. Что оно должно быть созвано возможно скорѣе, объ этомъ не можетъ быть никакихъ споровъ; никому существующее положеніе въ Россіи не представляется достаточно привлекательнымъ, чтобы его слѣдовало тянуть неопредѣленно долгое время; я думаю, что въ этомъ согласны всѣ, безъ различія партій и направленій, и никому дѣлать обструкцію неинтересно и неважно. Но если мы желаемъ покончить съ этимъ состояніемъ, намъ нужно, дѣйствительно, такое Учредительное Собраніе, которое не было бы опротестовано и не было бы опротестовано справедливо ссылками на то, что здѣсь правильные демократическіе выборы замѣнились какими-то случайными, чрезвычайно поспѣшными, создаваемыми посылкой съ мѣстъ лицъ, которыя настроенія и воли населенія вовсе не отражаютъ. Вотъ почему я самымъ категорическимъ образомъ поддерживаю заключеніе этой комиссіи. Мнѣ кажется, что комиссія дошла до послѣднихъ предѣловъ въ своемъ оптимизмѣ, до послѣднихъ предѣловъ въ своей вѣрѣ въ то, что всѣ учрежденія Россіи, всѣ общественныя группы будутъ съ величайшимъ напряженіемъ работать надъ скорѣйшимъ созывомъ этого Учредительнаго Собранія, но переходить эту грань — значитъ заранѣе говорить вещи, которыхъ не будетъ. Наша общая комиссія этого дѣлать, по моему, никоимъ образомъ не должна, и единственный въ этомъ смыслѣ выводъ—это принять положенія комиссіи, какъ они были выработаны, и, какъ это ни печально, но скорѣе Учредительное Собраніе, которое будетъ дѣйствительно Учредительнымъ Собраніемъ, скорѣе оно созвано быть не можетъ.

Предсѣдатель. Членъ Совѣщанія Авиновъ.

Авиновъ (специалистъ). Позвольте мнѣ во-первыхъ, дать справку, какъ представителю Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, несущему на себѣ отчасти тяжесть этой работы, а затѣмъ уже высказаться, какъ члену Совѣщанія. Что касается работы, которая въ настоящее время ведется въ Министерствѣ Внутреннихъ Дѣлъ, то она уже закончена, и значитъ выборы какъ въ учрежденіяхъ городскихъ, такъ равно и въ учрежденіяхъ волостныхъ могутъ въ настоящую минуту уже начинаться. Что касается городскихъ выборовъ, то городской законъ, какъ извѣстно, былъ опубликованъ 15 Апрѣля, и можно быть увѣреннымъ, что къ 1 Августа, за исключеніемъ нѣкоторыхъ крупныхъ центровъ, въ томъ числѣ, къ сожалѣнію, и Петрограда, выборы уже будутъ закончены. Въ Петроградѣ, повидимому въ Кіевѣ и въ нѣкоторыхъ другихъ мѣстностяхъ, они закончены къ этому времени не будутъ, но это не такъ сильно должно насъ безпокоить; главное, это, конечно, выборы въ сельскихъ мѣстностяхъ, тамъ, гдѣ будетъ избирать большинство сельскаго населенія. С. А. Котляревскій упомянулъ о той скорости, съ которой эта работа дѣлается. Мы чувствовали совершенно наоборотъ и всегда чувствуемъ, насколько медленно шла эта работа по тѣмъ задачамъ, которыя передъ нами стоятъ. Техническія условія, однако, намъ препятствовали, и не наша вина въ томъ, что законъ о волостномъ земствѣ, внесенный во Временное Правительство 25 Апрѣля, по всѣмъ намъ извѣстнымъ событіямъ въ концѣ Апрѣля и началѣ Мая могъ быть тѣмъ же Временнымъ Правительствомъ разсмотрѣнъ и опубликованъ только 21 Мая. Когда мы разсчитывали сроки,—а мы именно разсчитывали ихъ въ подготовительной стадіи нашей работы по отно-

шенію къ волостному земству самымъ тщательнымъ и скрупулезнымъ образомъ,—то наша задача заключалась въ томъ, чтобы закончить составленіе волостныхъ избирательныхъ списковъ до времени полевыхъ работъ. Вотъ, къ сожалѣнію, майскій правительственный кризисъ не далъ намъ возможности осуществить это намѣреніе. Обращаясь къ срокамъ составленія списковъ, необходимо отмѣтить, что волостные списки въ общемъ будутъ готовы для волостныхъ выборовъ въ значительной своей части къ 1 Августа. Эта работа въ значительной своей части, повторяю, будетъ сдѣлана; но далѣе передъ нами стоитъ уже то дѣло, въ которомъ должно принять участіе само населеніе, а именно самые волостные выборы. Здѣсь мало подчеркивалось чрезвычайное препятствіе, съ которымъ намъ приходится имѣть дѣло лѣтомъ во время полевыхъ работъ, т. е. то время, которое является столь абсолютно неблагопріятнымъ для производства какихъ бы то ни было избирательныхъ манипуляцій, принимая во вниманіе тотъ чрезвычайный недостатокъ рабочихъ силъ, который мы въ этомъ году будемъ ощущать съ еще большей остротой, чѣмъ ощущали въ прошломъ. Вотъ обстоятельства, которыя откладывали, повидимому, производство волостныхъ выборовъ на вторую половину Августа. Значить, далѣе, передъ нами стоитъ еще одинъ срокъ—обжалованіе уже совершенныхъ выборовъ. По тѣмъ нѣкоторымъ даннымъ, которыя у насъ уже отчасти имѣются, этихъ обжалованій будетъ немало. Здѣсь отмѣчалось, что исполнительные волостные комитеты, на которые предполагалось опираться, какъ на главные органы, слишкомъ часто мѣняются. Дѣйствительно, населеніе сплошь и рядомъ бурно выражаетъ свое неудовольствіе дѣятельностью наличнаго состава этихъ волостныхъ комитетовъ и смѣняетъ его. Я согласенъ, что, можетъ быть, тѣ же лица, которыя входятъ теперь въ составъ этихъ исполнительныхъ волостныхъ комитетовъ, войдутъ въ составъ и будущихъ учрежденій этихъ комитетовъ, но войдутъ въ нихъ не въ качествѣ лицъ, избранныхъ въ порядкѣ par acclamation, а избранными со всѣми необходимыми гарантіями, и эти гарантіи должны будутъ имъ придать тотъ авторитетъ, который въ настоящую минуту въ этихъ исполнительныхъ волостныхъ комитетахъ отсутствуетъ. Напрасно здѣсь говорилось, что на органы самоуправленій, которые мы имѣемъ теперь, можно такъ полагаться. Обзоръ состава городскихъ общественныхъ самоуправленій—а мы обладаемъ точнымъ обзоромъ этого состава—показываетъ, что приблизительно 24% городскихъ думъ остались въ старомъ составѣ: онѣ совершенно не пополнились демократическимъ элементомъ. Около 50% состава городскихъ думъ пополнились не свыше 100%, а около 26% городскихъ думъ пополнились демократическимъ элементомъ свыше 100%. Вы видите уже, какая пестрота въ городской жизни, гдѣ дѣйствуетъ элементъ, гораздо болѣе культурный и гораздо болѣе развитой, уже подготовленный къ политической жизни, и уже знающій формы общественной работы. А что дѣлается въ сельскихъ мѣстностяхъ, въ 14.000 волостяхъ,—это всѣмъ слишкомъ хорошо извѣстно. Мнѣ пришлось близко познакомиться съ тѣмъ, во что выливается практическая работа по составленію избирательныхъ списковъ въ тѣхъ случаяхъ, если она идетъ съ тѣмъ minimum'омъ гарантій, который установленъ нашими избирательными законами. Я думаю, что никто изъ здѣсь присутствующихъ не будетъ считать, что петроградскіе выборы, произведенные въ концѣ Мая въ районныя думы, могутъ представлять собою образецъ minimum'а гарантій. Во всякомъ случаѣ, дальше того minimum'а, который имѣется въ новомъ избирательномъ законѣ объ уѣздныхъ и волостныхъ выборахъ, итти нельзя. И вотъ эти-то выборы при самомъ напряженномъ соблюденіи сроковъ, при самой напряженной работѣ, при томъ, какъ здѣсь совершенно вѣрно было сказано, полномъ напряженіи ума и воли, въ частности по такому высокому культурному центру, какъ Москва, могутъ быть осуществлены только 25 Іюня—это кратчайшій срокъ, въ который эти выборы могутъ быть сдѣланы. Значитъ, здѣсь отъ момента появленія избирательнаго закона мы имѣемъ около 70 дней и то еще при томъ условіи, что вся эта работа началась до офиціальнаго опубликованія закона, только на основаніи текста «Правительственнаго Вѣстника», а не на основаніи собранія узаконеній и распоряженій правительства. Въ цѣломъ рядѣ губерній уже теперь началась работа по составленію волостныхъ списковъ, и опять, наблюдая близко за работой, я имѣлъ случай убѣдиться, съ какими исключительными сложностями здѣсь приходится имѣть дѣло. Не забудьте того, что самое понятіе «имѣть голосъ» до сихъ поръ обнимало собою понятіе «сельское общество». Голосъ не обнималъ собою

все населеніе. Нужно произвести предварительную работу о составленіи картъ и волостей и распредѣленіи по ней отдѣльныхъ сельскихъ и другихъ мѣстъ, а въ мѣстахъ, болѣе или менѣе отошедшихъ отъ сельскохозяйственнаго быта, въ мѣстахъ съ фабричнымъ населеніемъ, это представляетъ особыя трудности. Я знаю теперь, что въ отдѣльныхъ мѣстностяхъ нашего государства, въ отдѣльныхъ губернскихъ центрахъ начинаютъ издаваться спеціальные бюллетени по вопросу, связанному съ выборами. Эти бюллетени показываютъ, съ какимъ сложнымъ техническимъ вопросомъ приходится имѣть дѣло мѣстнымъ органамъ при составленіи этой работы. Ставить работу по составленію избирательныхъ списковъ въ Учредительное Собраніе внѣ связи, я говорю не съ учрежденіемъ, а съ работой по составленію избирательныхъ списковъ въ волостныхъ и земскихъ органахъ,— это значитъ, эту громадную кропотливую работу продѣлывать параллельно двумъ учрежденіямъ. Нужно, чтобы одно учрежденіе эту работу закончило и чтобы законченные результаты ся были переданы другому органу, и тогда этому другому органу, будущему органу по составленію избирательныхъ списковъ въ Учредительномъ Собраніи будетъ сравнительно нетрудно составить эти самые списки. И здѣсь понятенъ, конечно, тотъ первоначальный срокъ, какъ это вытекаетъ изъ доклада В. М. Гессена, гдѣ дѣло шло даже не о составленіи избирательнаго списка, а только объ его провѣркѣ. Я напомню при этомъ, что на аналогичныхъ основаніяхъ построены выборы въ уѣздныя земства, гдѣ точно такъ же списки, составленные для волостныхъ земствъ, провѣряются для выборовъ въ уѣздныя земства. Но здѣсь и безъ этого срока, который былъ указанъ, врядъ ли можно дѣйствовать и оперировать. Здѣсь не упоминалось, если мнѣ память не измѣняетъ, и В. М. Гессеномъ не было отмѣчено о срокахъ, связанныхъ съ присылкой этихъ жалобъ, протестовъ и т. д. Значитъ, если мы эти сроки будемъ сводить до minimum'а, то они должны будутъ уложиться въ эти рамки. Это обстоятельство опять-таки весьма серьезнаго свойства. Главная суть въ томъ, что практика, которая дается намъ фактами прохожденія какъ городскихъ выборовъ, такъ и подготовительныхъ работъ, которыя связаны съ уѣздными выборами, показываетъ, что въ меньшія рамки вложить этотъ протестъ врядъ ли представляется возможнымъ.

Предсѣдатель. Внесено предложеніе о закрытіи списка ораторовъ. (**Добраницкій:** я прошу слова). Угодно, включивъ въ списокъ ораторовъ члена Совѣщанія Добраницкаго, закрыть затѣмъ списокъ? Ставлю это предложеніе на голосованіе. *(Баллотировка).* Принято. Членъ Совѣщанія Понтовичъ.

Понтовичъ (отъ Совѣта рабочихъ и солдатскихъ депутатовъ). Конечно, мы должны спѣшить съ созывомъ Учредительнаго Собранія, но я совершенно согласенъ съ тѣми, которые здѣсь говорили, что эта спѣшка не должна быть панической, такъ какъ мы тогда рискуемъ, вмѣсто того, чтобы создать авторитетный органъ, превратить Учредительное Собраніе и выборы въ него въ фарсъ и въ концѣ концовъ очутиться у разбитаго корыта. Разумѣется, всѣ мѣры, которыя мы принимаемъ для ускоренія, должны быть строго взвѣшены, но, мнѣ кажется, въ срокахъ, которые были указаны комиссіей, можетъ быть сдѣлано одно значительное измѣненіе безъ всякаго ущерба для самаго дѣла подготовки выборовъ въ Учредительное Собраніе. Это сокращеніе сроковъ касается вопроса объ обжалованіи постановленій уѣздной инстанціи по обжалованію въ административныя отдѣленія окружнаго суда. Устанавливая двѣ судебныя инстанціи для обжалованія, комиссія, въ сущности говоря, приходитъ къ системѣ, которая, насколько мнѣ извѣстно, почти нигдѣ не существуетъ въ Западной Европѣ. Двухъ судебныхъ инстанцій для обжалованія, дѣйствительно, нигдѣ нѣтъ. Владиміръ Матвѣевичъ указывалъ на то, что обжалованіе во вторую инстанцію необходимо, потому что она будетъ единственной надлежащей судебной инстанціей. Но вѣдь и уѣздную инстанцію мы разсматривали не какъ органъ административный, а разсматривали ее, какъ судебную инстанцію и создавали ее въ качествѣ таковой. Первоначально имѣлось въ виду остановиться на порученіи этихъ функцій административному уѣздному судьѣ, но, опасаясь, что единоличный судья не сможетъ разрѣшить этихъ вопросовъ достаточно авторитетно, создали спеціальный органъ административной юстиціи. Этотъ органъ въ уѣздѣ можно будетъ усилить судебнымъ элементомъ, можно дать, въ качествѣ предсѣдателя, административнаго судью, двухъ мировыхъ судей по назначенію уѣзднаго съѣзда мировыхъ судей и двухъ представителей мѣстныхъ муниципальныхъ органовъ самоуправленія. И

этотъ органъ будетъ достаточно авторитетенъ для того, чтобы разрѣшать эти дѣла. Можно допустить дальнѣйшее обжалованіе въ окружный судъ, но надо сдѣлать такимъ образомъ, чтобы это обжалованіе не останавливало дальнѣйшаго производства выборовъ, и, такимъ образомъ, это обжалованіе будетъ носить характеръ кассаціонный. Во всѣхъ государствахъ, кромѣ Англіи, гдѣ судебные органы разсматриваютъ вообще правильность выборовъ, судебное обжалованіе устанавливается лишь въ одной инстанціи. Во Франціи мировой судья рѣшаетъ эти дѣла, но его постановленіе можетъ быть обжаловано въ кассаціонный судъ, что не останавливаетъ производства дѣла. Если мы рѣшаемся установить для уѣзда особую инстанцію для обжалованія, которая не совпадаетъ съ комиссіей, составляющей избирательные списки, а является инстанціей судебной, то, я думаю, нужно на этой одной инстанціи и остановиться; этимъ противъ правильности выборовъ мы не прегрѣшимъ. У насъ освобождается, значитъ, 15 дней: 10—для обжалованія и 5—для разсмотрѣнія вопроса окружнымъ судомъ, и вотъ эти 15 дней можно либо использовать, какъ сокращеніе времени, или можно использовать очень цѣлесообразно, если мы распредѣлимъ ихъ для другихъ различныхъ функцій, на которыя оставили очень мало времени. Это предложеніе я вношу и думаю, что оно, не дискредитируя выборовъ въ Учредительное Собраніе, вмѣстѣ съ тѣмъ дастъ или возможность ускорить созывъ Учредительнаго Собранія, или возможность путемъ распредѣленія этого времени между другими актами выборовъ создать лучшія условія для подготовки созыва Учредительнаго Собранія.

Предсѣдатель. Членъ Совѣщанія Толмачевъ.

Толмачевъ (представитель Сибири). Я полагаю, что есть три способа ускорить созывъ Учредительнаго Собранія. Первый вполнѣ въ нашихъ рукахъ и зависитъ отъ того, сдѣлаемъ ли мы нашу работу возможно болѣе скорой и болѣе интенсивной. Сегодня мы, какъ разъ, приняли въ этомъ направленіи рѣшеніе, которое позволяетъ думать, что такая интенсивность будетъ достигнута, хотя я долженъ сказать, что самая необходимость принятія такого постановленія показываетъ, что мы лично въ данномъ направленіи особенно большого интереса не проявляли. Слѣдующее обстоятельство, отъ котораго зависитъ также ускореніе созыва Учредительнаго Собранія, это скорѣйшая организація того мѣстнаго аппарата, при помощи котораго выборы могутъ быть, какъ до меня достаточно убѣдительно уже было показано, произведены наиболѣе правильно. Въ этомъ отношеніи, если говорить о нашихъ окраинахъ, въ частности объ Азіатской Россіи, необходимо сказать, что сроки, которые здѣсь указывались комиссіей и представителемъ министерства, конечно, ни въ какомъ случаѣ сокращены быть не могутъ, и я думаю, что для Азіатской Россіи этотъ необходимый аппаратъ для такой работы раньше 1 Октября, конечно, полученъ быть не можетъ. При такомъ положеніи, разумѣется, возникаетъ вопросъ—и этотъ вопросъ былъ поднятъ здѣсь ранѣе меня—объ отводѣ этихъ новыхъ органовъ мѣстнаго самоуправленія и обращеніи къ тѣмъ органамъ самоуправленія, которые возникли въ революціонное время. Я знаю очень хорошо по отношенію къ Сибири цѣлый рядъ мѣстныхъ организацій, отношусь къ нимъ съ довѣріемъ, знаю, что онѣ сдѣлали колоссальную, чрезвычайно важную работу, но знаю также и то, что онѣ отличаются какъ разъ тѣмъ, на что здѣсь указывалось: чрезвычайной пестротой, даже если взять это по отношенію къ органамъ, географически расположеннымъ чрезвычайно близко другъ отъ друга. Я знаю, что во многихъ случаяхъ онѣ имѣютъ большое вліяніе, я сказалъ бы—большую силу, но далеко не обладаютъ достаточнымъ авторитетомъ для того, чтобы при помощи ихъ выполнить актъ такой высокой исторической важности, какимъ является созывъ Учредительнаго Собранія, отъ котораго зависитъ все будущее нашей страны. Поэтому я думаю, что отводъ этотъ совершенно недопустимъ, и по отношенію къ Сибири и Азіатской Россіи вообще намъ придется принять этотъ срокъ—1 Октября, съ котораго мы можемъ начать работу организаціи выборовъ. Переходя къ послѣдней части тѣхъ условій, отъ которыхъ зависитъ ускореніе созыва Учредительнаго Собранія, я обращаюсь къ даннымъ комиссіи, которая насчитала 60 дней, необходимыхъ для проведенія выборной работы. Я не буду входить въ детали, въ критику отдѣльныхъ рубрикъ, а обращусь вообще къ этой цифрѣ. Здѣсь уже одинъ изъ нашихъ товарищей указывалъ, что по отношенію даже къ такой губерніи, какъ Саратовская, эта цифра является черезчуръ скромной, и воззрѣніе комиссіи является черезчуръ

оптимистическимъ. Если мы возьмемъ Сибирь, то, конечно, эти цифры нельзя назвать даже оптимистическими,—онѣ будутъ совершенно непримѣнимыми, совершенно неосуществимыми. Я не буду, конечно, говорить здѣсь о различныхъ отдаленныхъ частяхъ Азіатской Россіи и Сибири; если мы возьмемъ тѣ части губерніи, которыя прорѣзаны желѣзнодорожной магистралью, то и въ нихъ всѣ эти отношенія будутъ несравненно болѣе неблагопріятными, чѣмъ для той же Саратовской губ. Поэтому я совершенно опредѣленно думаю, что всѣ эти сроки по отношенію къ Сибири должны быть значительно увеличены, и если взять во вниманіе и громадность разстояній и распутицу, на которую здѣсь тоже указывалось, и которая для различныхъ мѣстностей Сибири продолжается различное время, захватываетъ и Сентябрь, и Октябрь, и даже Ноябрь, затѣмъ сборъ хлѣбовъ, который въ Сибири происходитъ тоже въ самые различные періоды времени, однимъ словомъ, всю эту совокупность признаковъ, то полагаю, что эти 60 дней, на которые указывала комиссія, должны быть увеличены по крайней мѣрѣ вдвое, и думаю, если вообще говорить о какомъ-нибудь точномъ срокѣ для созыва Учредительнаго Собранія по отношенію къ Сибири, то при крайнемъ напряженіи ума и воли можно говорить о 1 Января 1918 г. Тутъ опять указывалось на возможный отводъ. Это на то,—я, можетъ быть, ошибаюсь, можетъ быть, мнѣ указывалось въ частномъ разговорѣ, тогда я прошу извиненія,—что возможно вѣдь выборы въ центральныхъ областяхъ произвести раньше, а на окраинахъ, въ виду такого рода спеціальныхъ условій, эти выборы отложить на нѣкоторое время. Конечно, это было бы возможно, но нежелательно. Мы всѣ знаемъ настроеніе окраинъ въ настоящее время, знаемъ, насколько чутко онѣ относятся ко всему тому, что исходитъ изъ центра. Производство такихъ постепенныхъ выборовъ далеко не будетъ способствовать успокоенію движеній, которыя возникаютъ сейчасъ на окраинахъ, и нанесло бы кровную обиду значительной части населенія Россіи, которое, если взять Азіатскую Сибирь, равняется, приблизительно, одной восьмой части всего населенія страны. Поэтому я считалъ бы, что единственнымъ возможнымъ и крайнимъ срокомъ по отношенію къ Сибири можно считать 1 Января 1918 г.

Предсѣдатель. Слово принадлежитъ члену Совѣщанія Лазаревскому.

Лазаревскій (спеціалистъ). Въ стремленіи по возможности сократить срокъ, отдѣляющій насъ отъ Учредительнаго Собранія, тутъ выдвигались три способа. Прежде всего говорилось о томъ, что можно поручить составленіе списковъ теперешнимъ, сегодняшнимъ мѣстнымъ организаціямъ и учрежденіямъ. Затѣмъ, говорилось о сокращеніи отдѣльныхъ сроковъ, которые указывались комиссіей; и, наконецъ, говорилось о томъ, что въ процедурѣ обжалованія можно устранить нѣкоторые этапы,—въ частности, указывалось на возможность устраненія окружнаго суда, въ качествѣ необходимаго элемента провѣрки до окончательнаго установленія списковъ. Я лично держусь того мнѣнія, что всѣ эти три предложенія не могутъ быть приняты. Они не могутъ быть приняты прежде всего потому, что современные органы, какъ это уже указывалось, отличаются такой пестротой, такъ не установились, что останавливаться на нихъ, предоставить въ ихъ руки такое громадное дѣло, которое мы собираемся имъ поручить, совершенно нельзя. Еще туда-сюда можно было бы говорить, хотя это было бы совершенно неосторожно, о томъ, чтобы этимъ сегодняшнимъ органамъ было предоставлено и то и другое. Но вѣдь это рѣшеніе, если бы мы его приняли, говорило бы не о сегодняшнихъ учрежденіяхъ, а о завтрашнихъ, о послѣзавтрашнихъ, о тѣхъ, которыхъ мы не знаемъ. Мы не знаемъ, каковы они будутъ, что они такое будутъ собою представлять, и отдавать имъ въ руки составленіе списковъ было бы въ высокой степени рискованно. Въ комиссіи нашей сегодня утромъ докладывалось о томъ, какіе списки представляли въ нѣкоторыхъ мѣстахъ эти современныя организаціи: вывѣшивали гдѣ-то на дверяхъ листъ, и тамъ, кому не лѣнь, расписывались. И вотъ эти фамиліи, должно быть трудно разбираемыя, и являлись тѣмъ матеріаломъ, тѣмъ спискомъ, на основаніи котораго производились выборы. Развѣ это есть нѣчто возможное, развѣ можно такъ что-нибудь дѣлать? И между тѣмъ эти организаціи очень часто не имѣли ни охоты, ни возможности дѣйствовать иначе. Наконецъ, эти организаціи еще не установились; какъ указывалось сегодня, онѣ появляются, исчезаютъ, замѣняются другими; одна организація дезавуируетъ то, что сдѣлано ея предшественницей. Однимъ словомъ, это есть нѣчто столь нетвердое, сомнительное по своему составу, по своимъ силамъ, по своей орга-

низаціи, что отдавать имъ въ руки такого рода работу нельзя. Комиссія рѣшилась на героическій шагъ; она рѣшилась на то, чтобы этимъ организаціямъ было предоставлено предварительное собираніе матеріаловъ. Въ комиссіи говорилось о томъ, что тотъ 14-дневный срокъ, который былъ назначенъ въ первоначальномъ предложеніи для того, чтобы составить списки, является срокомъ слишкомъ малымъ. Его рѣшено было удлинить. Тогда говорили: хорошо, мы его не удлинимъ, мы его оставимъ въ 14 дней, но назовемъ срокомъ не для составленія списковъ, а для исправленія списковъ, тѣхъ списковъ, которые будутъ составлены вотъ теперешними организаціями. Это можно. Вотъ такой подготовительный матеріалъ пускай онѣ собираютъ, и этотъ матеріалъ пускай провѣряется уже другими, совершенными, правильно поставленными организаціями,—правильно поставленными въ смыслѣ своей работы, правильно поставленными и въ смыслѣ отвѣтственности, отвѣтственности передъ кѣмъ-либо, а не какими-нибудь случайными, сегодня приходящими и завтра уходящими людьми. Поэтому я думаю, что нельзя допустить того, чтобы списки окончательно были составлены настоящими современными, неустановившимися организаціями. Надо отложить, съ болью отложить, но необходимо на это рѣшиться,—отложить до того времени, когда у насъ будутъ въ мѣстныхъ управленіяхъ другія организаціи, болѣе совершенныя. Затѣмъ говорилось о томъ, что нужно сократить эти сроки, эти 59 дней, которые установила комиссія,—что они должны быть сокращены. С. А. Котляревскій, мнѣ кажется, правильно указалъ на то, что эти сроки по нашимъ русскимъ условіямъ, по нашимъ разстояніямъ, потому, главнымъ образомъ, что примѣненіе ихъ совпадетъ съ распутицей,—элементъ чрезвычайной важности, на который, какъ мнѣ кажется, до сихъ поръ обращали слишкомъ мало вниманія,—эти сроки никоимъ образомъ сокращены быть не могутъ. Они могутъ быть только расширены, ибо иначе они обратятся въ пустую формальность, фикцію. Точно такъ же нельзя, мнѣ кажется, серьезно говорить съ серьезной надеждой, по крайней мѣрѣ, о томъ, что можно чего-либо достигнуть устраненіемъ единственной административной судебной инстанціи, которую мы вводимъ въ процедуру составленія списковъ. Э. Э. Понтовичъ говорилъ, что нигдѣ на свѣтѣ нѣтъ двухъ инстанцій, для обжалованія списковъ, судебныхъ инстанцій. Онъ ошибается самымъ кореннымъ образомъ: во Франціи, на которую онъ ссылался, имѣются именно двѣ инстанціи—мировой судья, который тамъ есть судья, и кассаціонный судъ, и сроки кассаціоннаго суда включаются въ тотъ срокъ, когда списки составляются. Затѣмъ дальше, я думаю, что если мы сравнимъ сроки составленія списковъ въ тѣхъ государствахъ, гдѣ списки постоянные, гдѣ они подвергаются лишь незначительному измѣненію, гдѣ они изъ года въ годъ передаются, при чемъ при наличности хорошей регистраціи населенія включаются прибывшіе, исключаются умершіе, въ тѣхъ государствахъ ни въ одномъ мы 59 дней не найдемъ. Въ той же самой Франціи—три мѣсяца, и мы другого срока не можемъ найти, потому что болѣе короткій срокъ есть только срокъ фиктивнаго обжалованія, фиктивнаго предоставленія права апелляціи къ суду. У насъ въ особенности участіе какого-либо судебнаго элемента при нашей партійной раздражительности, при нашемъ стремленіи каждую противную партію упрекать не въ ошибкахъ, а въ подлости и мошенничествѣ, это есть свойство, всѣмъ намъ присущее,—мы несомнѣнно будемъ присутствовать при составленіи списковъ, при такой напряженной партійной борьбѣ, что лишить процедуру составленія списковъ единственной безпристрастной судебной инстанціи нельзя. Говорилось, что можно ввести судебный элементъ въ уѣздную инстанцію. У насъ и для губернской инстанціи судебнаго элемента нѣтъ. Мы до сихъ поръ не образовали въ губерніи въ окружныхъ судахъ достаточнаго контингента судей, а намъ говорятъ, что нужно въ каждомъ уѣздѣ создать суды. Это почти невозможно. Если мы тамъ одного человѣка найдемъ, того же самаго судью, то остальные элементы будутъ не судебные, будутъ элементы партійные, и, слѣдовательно, это будетъ только кажущаяся судебная инстанція; я думаю, что ко всѣмъ тѣмъ недостаткамъ, которые связаны съ сокращеніемъ сроковъ, съ устраненіемъ судебныхъ инстанцій, мы все-таки должны отнестись съ колоссальной осторожностью. Конечно, нужно приблизить Учредительное Собраніе, но нельзя приблизить его, поражая его авторитетъ; нельзя произвести выборы такъ, чтобы, когда оно соберется, начали говорить: оно было собрано неправильно тамъ-то, выборы были невѣрны тамъ-то: тогда уже, послѣ того, какъ выборы произведены-

начнутся упреки и отрицаніе правильности его образованія. Если мы создадимъ такого рода выборы, при которыхъ устраненіе неправильностей будетъ невозможно, то эти неправильности будутъ оглашены потомъ; онѣ не задержатъ собранія, оно соберется, но оно соберется ни къ чему. Это не то, что разбитое корыто, не въ томъ суть,—это будетъ разбитая послѣдняя надежда Россіи. Мы теперь дожили до такой эпохи, когда намъ нужно на что-нибудь опереться, и когда то, на что мы опереться желаемъ, должно быть твердо. А когда мы сокращаемъ или даже вовсе устраняемъ судебную гарантію, судебное обжалованіе и если мы всякое обжалованіе сводимъ къ фикціи, если мы составленіе списковъ предоставляемъ такой организаціи, которая составить ихъ не можетъ, то мы уничтожаемъ Учредительное Собраніе. А уничтожая его, мы ничего на мѣсто его не даемъ. Я думаю, что если только отдать себѣ отчетъ, къ чему приводятъ всѣ сокращенія, то я думаю, что мы должны сказать: лучше отсрочить это собраніе на недѣлю, на 15 дней, на два мѣсяца даже, надо только получить его такъ, чтобы оно было достаточно авторитетнымъ въ глазахъ всего населенія. Для меня это абсолютное требованіе. Я лично желаю возможно близкаго созыва Учредительнаго Собранія, но я думаю, что если мы назначимъ 1 Ноября или 1 Декабря, то мы сдѣлаемъ насиліе надъ дѣйствительностью, насиліе, которое можетъ намъ обойтись болѣе дорого, чѣмъ мы въ состояніи заплатить. Наконецъ, я не могу не присоединиться къ тому, что мы не можемъ откладывать на «уже», на «потомъ» избраніе отъ окраинъ. Окраины тоже есть элементы русскаго государства. Сибирь—это одна восьмая населенія, Закавказье—6—7%, если не больше. Мы не можемъ устроить выборы такъ, чтобы собралась Россія и все рѣшала, а окраины при этомъ будутъ или не будутъ—намъ все равно. Я лично считалъ бы это въ высокой степени опаснымъ. Я считаю, что Учредительное Собраніе не можетъ приступить къ работѣ, если значительная часть окраинъ не будетъ тамъ представлена. Въ настоящій моментъ устраненіе окраинъ это слишкомъ опасная игра; поэтому я думаю, что при всемъ желаніи приблизить срокъ созыва Учредительнаго Собранія, мы не должны къ этому прибѣгать. Мы должны организовать выборы для Россіи правильно и не должны дѣлать такъ, чтобы окраины были отъ этихъ выборовъ устранены.

Предсѣдатель. Членъ Совѣщанія Водовозовъ.

Водовозовъ (спеціалистъ). Я считаю мнѣніе члена Совѣщанія Понтовича, что можно удовольствоваться одной судебной инстанціей для провѣрки выборовъ, совершенно правильнымъ, т. е. можно, считая второй инстанціей губернскую комиссію, не выжидать рѣшенія даннаго дѣла въ губернской комиссіи. Я считаю правильнымъ и другое его мнѣніе, что уѣздная комиссія, состоящая наполовину изъ судебныхъ элементовъ, должна считаться комиссіей судебной или судебной провѣрки, тѣмъ болѣе, что она будетъ разсматривать жалобы, при открытыхъ дверяхъ, въ судебномъ порядкѣ. Но изъ этого, къ сожалѣнію, я не могу сдѣлать его вывода о томъ, что сроки выборовъ, сроки, назначенные нами для составленія списковъ и ихъ обжалованія, могутъ быть сокращены. На бѣду, назначенные у насъ другіе сроки чрезмѣрно коротки. Я думаю, что 14 дней для провѣрки избирательныхъ списковъ волостными правленіями и городскими управами—совершенно недостаточный срокъ. Такимъ образомъ, если срокъ можетъ быть сокращенъ, то очень и очень мало. Къ тому же нужно замѣтить, что мы до сихъ поръ не обращали вниманія вотъ на какое явленіе. Мы говорили о моментѣ открытія дѣйствій волостныхъ и городскихъ управъ, пріурочивая его къ 1 Сентября. Затѣмъ, мы считали возможнымъ, что черезъ двѣ недѣли будутъ подаваться апелляціи въ уѣздныя комиссіи. Вѣдь уѣздныя комиссіи, какъ предполагается, будутъ составляться отчасти изъ лицъ по назначенію уѣздныхъ земскихъ управъ или по назначенію городскихъ управъ; очевидно, разумѣются новыя уѣздныя и новыя городскія управы,—между тѣмъ, намъ было доложено, что къ 1 Сентября могутъ открыться дѣйствія только волостныхъ и городскихъ земствъ, а уѣздныя земства могутъ открыть свои дѣйствія, можетъ быть, только къ 1 Октября. Значитъ, эти уѣздныя комиссіи могутъ быть составлены въ желательномъ для насъ составѣ не ранѣе 1 Октября. Если принять во вниманіе и условія, то сроки не только не ускоряются, но скорѣе удлиняются даже при отказѣ отъ выжиданія рѣшенія окружнаго суда. Это все будетъ вѣрно, если мы будемъ исходить изъ убѣжденія въ томъ, что открытіе новыхъ земствъ и новыхъ городскихъ думъ является

необходимой предпосылкой для правильнаго избранія Учредительнаго Собранія. Я склоненъ думать, что эти предпосылки можно считать неправильными. Въ самомъ дѣлѣ, вѣдь выборы въ Учредительное Собраніе будутъ происходить на основѣ почти такихъ же списковъ избирателей, какъ и тѣ списки, на основѣ которыхъ будутъ выбираться и сами земства. Отличія есть, но несущественныя. Поэтому списки избирателей въ Учредительное Собраніе могутъ быть только нѣсколько подправленными списками въ земства и города. Если эти списки будутъ составлены очень плохо, то выборы въ земства и въ городскія думы будутъ произведены на основаніи неправильныхъ списковъ, и, слѣдовательно, земства и городскія думы не будутъ соотвѣтствовать желаніямъ избирателей. Въ такомъ случаѣ эти земства и эти городскія думы вовсе не будутъ тою инстанціею, которая можетъ гарантировать правильность выборовъ въ Учредительное Собраніе. Если же, напротивъ, въ общемъ, списки избирателей въ земства и города будутъ составлены правильно и выборы въ земства и города будутъ произведены правильно, то мы можемъ считать вѣроятнымъ, что и до созыва, до открытія дѣйствій новыхъ земствъ и городовъ, выборы въ Учредительное Собраніе могутъ итти болѣе или менѣе правильнымъ ходомъ. Изъ этого соображенія я дѣлаю выводъ, что выжидать открытія дѣйствій новыхъ земствъ и городовъ намъ нѣтъ надобности.

Всѣ комиссіи, на которыя могло бы быть возложено составленіе избирательныхъ списковъ, помимо волостныхъ земствъ и городскихъ управъ, здѣсь назывались самочинными комиссіями. Я думаю, что онѣ не должны быть самочинными комиссіями. Это должны быть комиссіи, составленныя, приблизительно, такъ же, какъ составлены тѣ органы, которые составляютъ избирательные списки въ волости, въ волостныя и уѣздныя земства и города. Такіе органы могутъ составить, какъ мнѣ кажется, удовлетворительно списки избирателей въ Учредительное Собраніе. Если же отказаться отъ выжиданія волостей и городскихъ думъ, то можно сократить избирательную процедуру, приблизительно, на одинъ мѣсяцъ и назначить выборы въ Учредительное Собраніе не на 1 Ноября, а на 1 Октября, или около этого. Поэтому я и предлагаю отказаться считать созывъ новыхъ земствъ и новыхъ городскихъ думъ обязательной предпосылкой для окончательнаго составленія избирательныхъ списковъ въ Учредительное Собраніе.

Предсѣдатель. Позвольте мнѣ сдѣлать нѣсколько указаній такого рода. Нѣкоторые ораторы высказывались противъ срока, который былъ установленъ комиссіей, но письменныхъ поправокъ представлено не было. Если есть желаніе, чтобы эти отдѣльные сроки баллотировались, тогда должны быть представлены письменныя поправки. Позвольте мнѣ обратить вниманіе также на слѣдующее: цѣлый рядъ ораторовъ предлагаетъ производство выборовъ совершенно не ставить въ зависимость отъ образованія новыхъ органовъ демократическихъ самоуправленій. Позвольте напомнить, что въ такомъ случаѣ срокъ ставится въ зависимость отъ того, когда нами будетъ выработанъ, если не весь избирательный законъ, то будетъ выработана и опубликована та его часть, которая касается условій активнаго и пассивнаго избирательнаго права и составленія избирательныхъ списковъ. На это обстоятельство слѣдовало бы обратить вниманіе. Это будетъ важно при окончательномъ формированіи мнѣній нашего Совѣщанія. Слово принадлежитъ члену Совѣщанія Мякотину.

Мякотинъ (отъ народныхъ соціалистовъ). Членъ Совѣщанія Брамсонъ сказалъ намъ, гг., что на него предложеніе комиссіи произвело подавляющее впечатлѣніе. Долженъ сказать, что во всемъ томъ, что слѣдовало за этимъ заявленіемъ, я не нашелъ ровно ничего, что бы его оправдывало. Въ самомъ дѣлѣ, что же было противопоставлено предложенію комиссіи? Ему было противопоставлено прежде всего утвержденіе, что комиссія въ своемъ предложеніи отводитъ отъ работъ существующія организаціи. Это не точно. Комиссія не отводитъ отъ работъ существующія организаціи на мѣстахъ, она предлагаетъ предварительное составленіе списковъ возложить, именно, на эти организаціи и только окончательную провѣрку списковъ передаетъ органамъ волостного и городского самоуправленія, которые должны создаться. Но тутъ еще на одно я долженъ обратить вниманіе. Вѣдь этихъ существующихъ органовъ на мѣстахъ часто нѣтъ; вѣдь, если есть городскія думы и управы, то волостные комитеты существуютъ вовсе не вездѣ, а гдѣ они и существуютъ, тамъ они, какъ здѣсь уже указывалось, представляютъ собою часто эфемерныя созданія, которыя существуютъ нѣ-

сколько дней, для того, чтобы затѣмъ исчезнуть. Былъ комитетъ, и нѣтъ его. Можно разыскать членовъ комитета, но комитета уже разыскать нельзя. И вотъ, если такимъ организаціямъ предлагается передать не только предварительное составленіе списковъ, но и окончательную ихъ провѣрку, тогда надо же имѣть совершенно ясное представленіе о томъ, что мы будемъ имѣть никуда негодные избирательные списки. На это комиссія, конечно, ни въ коемъ случаѣ не могла итти и не шла. Членъ Совѣщанія Брамсонъ указывалъ дальше, что были поставлены чрезвычайно продолжительные сроки, и въ примѣръ этого указывалъ: вотъ, 10 дней дается на протесты и обжалованія,—можно дать 7 дней. Можно, конечно, дать на протесты и обжалованія 7 дней, можно и 2 дня; только надо взвѣсить, будутъ ли эти дни достаточны, чтобы получить извѣщеніе о томъ, что моя жалоба оставлена безъ послѣдствій, для того, чтобы подать потомъ протестъ на это постановленіе. Вѣдь въ эти сроки включены и сроки доставки писемъ, доставки бумагъ. Неужели не ясно, что въ такихъ условіяхъ жизнь тѣ сроки, которые поставлены комиссіей, минимальнѣйшіе сроки, какіе только можно выбрать, въ дѣйствительности, скорѣе растянетъ, но ни въ коемъ случаѣ не сократитъ? Тутъ указывалось далѣе на то, что неважно, что будутъ жалобы; вѣдь вотъ кандидаты въ депутаты—они избавлены отъ жалобъ. Но, гг., развѣ дѣло только въ томъ, чтобы обезпечить права кандидатовъ? Права избирателей должны быть также обезпечены, или это все равно? Или надо обезпечить только права кандидатовъ, а если избиратели, сколько бы ихъ ни было, лишены права, то это безразлично и неважно? Намъ говорятъ: поступали жалобы главнымъ образомъ отъ кандидатовъ. Да, но почему же мы знаемъ, что не поступятъ теперь жалобы и отъ избирателей? Въ такихъ размѣрахъ выборовъ мы не производили, и не производили такихъ выборовъ, какіе намъ предстоятъ, не только мы: такихъ выборовъ не производилъ никто во всемъ мірѣ,—выборовъ, когда избирательные голоса исчисляются десятками милліоновъ. И вотъ намъ говорятъ: когда вы будете производить такіе выборы, то поставьте жалобы такъ, чтобы не было смысла ихъ подавать. Я думаю, что это едва ли правильная постановка дѣла выборовъ; я думаю, что это такая постановка, которая въ конецъ можетъ скомпрометировать выборы. И еще одно, послѣднее, заключительное замѣчаніе. Мы долго и напряженно думали о томъ, какъ надо производить вообще выборы, и придумывали наиболѣе совершенный аппаратъ, наиболѣе совершенную избирательную систему. И вотъ, когда мы придумали ее, когда мы такъ или иначе сошлись на рѣшеніи ввести эту систему, тогда намъ говорятъ: ну, а теперь подъ эту систему можно подвести какой угодно фундаментъ; выборы могутъ производиться по совершенной системѣ, но списки избирателей могутъ оказаться и негодными списками,—закроемъ на это глаза. Пусть и жалобы будутъ поставлены такъ, чтобы онѣ не имѣли реальнаго значенія. Я боюсь, что въ такомъ случаѣ вся эта совершенная система теряетъ рѣшительно всякое значеніе. Тогда лучше было взять самые грубые выборы, самую грубую систему, не терять времени на придумываніе системъ болѣе совершенныхъ, но постараться уже во всякомъ случаѣ обезпечить въ выборахъ то, безъ чего нѣтъ выборовъ—довѣріе народа къ самымъ выборамъ, къ тому, какъ выборы проходятъ. Если же выборы будутъ поставлены такъ: списки собираетъ учрежденіе, не выбранное всѣмъ населеніемъ, учрежденіе случайное, жалобы на эти списки подавать, пожалуй, можно, но зная напередъ, что подать-то жалобу ты, можетъ быть, и успѣешь подать, а отвѣта получить даже не успѣешь,—если дѣло составленія избирательныхъ списковъ будетъ поставлено такимъ образомъ, то ни эти выборы, ни Учредительное Собраніе, избранное такимъ способомъ, надлежащимъ авторитетомъ въ глазахъ народа пользоваться не будутъ. Вполнѣ понимая, какъ важно ускорить созывъ Учредительнаго Собранія, раздѣляя всецѣло эту мысль, понимая, что въ той безумно тяжелой обстановкѣ, въ какой мы находимся теперь, единственнымъ, быть можетъ, якоремъ спасенія является для насъ Учредительное Собраніе, я не могу вмѣстѣ съ тѣмъ забыть и другой стороны дѣла. Вся наша надежда на Учредительное Собраніе покоится вѣдь на томъ, что это будетъ собраніемъ настоящихъ представителей народа, которыхъ народъ и будетъ разсматривать какъ своихъ представителей, въ руки которыхъ онъ передалъ власть высказать его волю и отъ его имени вынести его рѣшеніе. Разстаться съ этимъ представленіемъ объ Учредительномъ Собраніи я не могу, но если такъ, я долженъ знать, что выборы въ это Учредительное Собраніе поста-

влены правильно, и потому итти дальше тѣхъ границъ, которыя поставила комиссія, мнѣ представляется совершенно невозможнымъ. Для меня ясно: итти дальше этихъ границъ, значитъ въ корнѣ портить дѣло выборовъ, значитъ обращать провѣрку выборовъ въ полнѣйшую фикцію.

Предсѣдатель. Позвольте мнѣ указать на слѣдующее. Мнѣ поданы поправки, которыя указываютъ на срокъ созыва Учредительнаго Собранія болѣе близкій, чѣмъ срокъ, предлагаемый комиссіею. Срокъ комиссіи основанъ на извѣстныхъ расчетахъ. Если болѣе близкіе сроки не будутъ подтверждаться такими же указаніями, то я, докладывая о работахъ Совѣщанія Временному Правительству, если мнѣ будетъ предложенъ вопросъ: а на основаніи какихъ расчетовъ эти сроки установлены,—буду поставленъ въ затрудненіе. Поэтому я просилъ бы указать, во-первыхъ, какъ представляютъ себѣ авторы такихъ предложеній время назначенія срока составленія списковъ, во-вторыхъ, какія они предполагаютъ сокращенія въ той системѣ, которую предлагаетъ комиссія, и, наконецъ, какими расчетами они руководствовались. Совѣщаніе не можетъ представить одну дату, оно должно представить расчетъ. Еще разъ прошу авторовъ поправокъ сопроводить ихъ какими-нибудь расчетами. Слово принадлежитъ члену Совѣщанія Анисимову.

Анисимовъ (отъ Совѣта Всероссійскихъ кооперативныхъ съѣздовъ). Я коснусь только одной стороны дѣла, только вопроса о томъ—возможно ли не ставить срокъ созыва Учредительнаго Собранія въ зависимость отъ созданія новыхъ демократическихъ органовъ мѣстнаго самоуправленія? Я придерживаюсь той точки зрѣнія, что созвать Учредительное Собраніе, внѣ зависимости отъ созданія этихъ органовъ самоуправленія, не представляется никакой возможности, и въ обоснованіе этой точки зрѣнія я хочу сдѣлать нѣкоторыя соображенія. Наша задача заключается не только въ томъ, чтобы гарантировать права избирателей, но также въ томъ, чтобы придать Учредительному Собранію весь тотъ авторитетъ, которымъ оно должно обладать. Это возможно только въ томъ случаѣ, если и выборы будутъ безспорными, если довѣріе населенія къ правильной выборной процедурѣ не будетъ ничѣмъ поколеблено. Вотъ, я имѣю возможность, принимая близкое участіе въ организаціи продовольственнаго дѣла, наблюдать многочисленныя проявленія со стороны сельскаго населенія недовѣрія къ тѣмъ общественнымъ организаціямъ, которыя въ настоящее время за отсутствіемъ настоящихъ демократическихъ органовъ мѣстнаго самоуправленія привлечены къ участію въ продовольственномъ дѣлѣ. Эти наблюденія приводятъ меня къ тому убѣжденію, что населеніе чрезвычайно недовѣрчиво относится ко всѣмъ тѣмъ органамъ, конструированіе которыхъ происходитъ не у него на глазахъ, хотя бы и органамъ, составленнымъ изъ представителей, казалось бы, самыхъ демократическихъ организацій, изъ представителей Совѣтовъ рабочихъ и солдатскихъ депутатовъ, изъ представителей Совѣтовъ крестьянскихъ депутатовъ, которымъ въ продовольственныхъ организаціяхъ принадлежитъ обыкновенно подавляющее большинство. Съ глубокимъ сожалѣніемъ я долженъ констатировать, что эти органы необходимымъ довѣріемъ со стороны сельскаго населенія не пользуются, по той простой причинѣ, что населенію неизвѣстно, какимъ образомъ эти органы составлялись. Выборы въ эти органы протекаютъ внѣ поля зрѣнія населенія. Если бы подобнымъ организаціямъ за отсутствіемъ правильно избранныхъ органовъ мѣстнаго самоуправленія пришлось поручить руководство выборной процедурой, то я думаю, что къ выборамъ въ Учредительное Собраніе необходимаго довѣрія со стороны населенія не будетъ. Я не вижу въ настоящій моментъ никакихъ организацій, могущихъ замѣнить тѣ органы мѣстнаго самоуправленія, которые должны быть созданы въ ближайшемъ времени. Нѣтъ никакихъ организацій, которыя могли бы въ настоящій моментъ заступить ихъ мѣсто, и намъ ничего иного не остается, какъ разсчитывать только на эти будущіе органы, и если до времени ихъ образованія потребуется нѣсколько замедлить созывъ Учредительнаго Собранія, то другого выхода я не вижу. Я думаю, что въ настоящемъ собраніи нѣтъ ни одного человѣка, который исходилъ бы изъ той мысли, что желательно не спѣшить съ созывомъ Учредительнаго Собранія; я думаю, нѣтъ ни одного человѣка, который съ величайшей тревогой не считалъ бы тѣ дни, которые остаются до его созыва, и это, конечно, потому, что всѣ мы одинаково ощущаемъ, какъ необходимо нашей странѣ такое собраніе, которое явилось бы авторитетнымъ выразителемъ народной мысли, народной воли и вывело страну изъ переживаемаго ею по-

литическаго кризиса. И я думаю, что именно это сознаніе обязываетъ насъ принять всѣ мѣры къ тому, чтобы сохранить авторитетъ будущаго Учредительнаго Собранія, чтобы не подвергать его ни малѣйшему риску. Я скажу лично о себѣ, что у меня положительно болитъ душа, когда я думаю о томъ, что тотъ моментъ, когда соберется Учредительное Собраніе, еще такъ далекъ, что насъ отдѣляютъ отъ него еще нѣсколько мѣсяцевъ; но тѣмъ не менѣе я все-таки не вижу возможности сократить этотъ срокъ путемъ передачи этого дѣла въ руки какихъ бы то ни было иныхъ органовъ, кромѣ тѣхъ, которые будутъ созданы на основаніи всеобщаго избирательнаго права, органовъ мѣстнаго самоуправленія, близкихъ къ народнымъ массамъ. Руководясь этими соображеніями, я, какъ кооператоръ, привыкшій съ особымъ уваженіемъ относиться къ здоровымъ основамъ организованной самодѣятельности, и какъ членъ партіи, которая стоитъ подъ девизомъ «все для народа и все черезъ народъ», самымъ рѣшительнымъ образомъ возражаю противъ того, чтобы ускореніе созыва Учредительнаго Собранія было достигнуто цѣною риска, неизбѣжно сопряженнаго съ передачей этого дѣла въ руки органовъ, конструированіе которыхъ протекаетъ внѣ поля зрѣнія широкихъ слоевъ сельскаго населенія. Никогда не слѣдуетъ забывать, что наше сельское населеніе чрезвычайно склонно съ недовѣріемъ относиться къ тѣмъ организаціямъ, которыя возникаютъ не у него на глазахъ.

Предсѣдатель. Членъ Совѣщанія Аджемовъ.

Аджемовъ (спеціалистъ). Вѣдь не всякое собраніе, которое мы назовемъ Учредительнымъ Собраніемъ, будетъ въ дѣйствительности таковымъ, и тѣ, которые стоятъ на той точкѣ зрѣнія, что, не опираясь на списки, которые будутъ составлены правильными органами самоуправленія, но опираясь на списки, которые будутъ составлены органами несовершенными, ускоряя при этомъ эти выборы за счетъ болѣе совершеннаго производства ихъ,—придаютъ, въ сущности говоря, большее значеніе названію, что это будетъ Учредительное Собраніе, чѣмъ существу того собранія, которое дѣйствительно заслуживаетъ этого высокаго названія. Вѣдь, вотъ, членъ Совѣщанія Брамсонъ давалъ намъ очень идиллическую картину того, что въ настоящее время совершается въ Россіи. Только при этой точкѣ зрѣнія можно согласиться, что и то, что на мѣстахъ имѣется, достаточно правильно организовано, чтобы могло составить правильные, и признаваемые населеніемъ правильными, списки. Дѣло, однако, обстоитъ совершенно не такъ. Дѣло заключается въ томъ, что если мы говоримъ: пусть составляютъ списки тѣ организаціи, какія есть на мѣстахъ, мы не вкладываемъ въ это никакого содержанія. Если мнѣ говорятъ: городскія, земскія самоуправленія, волостныя самоуправленія, то для меня понятно, какія это самоуправленія, но когда говорятъ: «всякія организаціи, какія сегодня есть на мѣстахъ», то, позвольте же, какія это организаціи? Здѣсь Совѣтъ рабочихъ и крестьянскихъ депутатовъ, тамъ кронштадтская республика, здѣсь царицинская самочинная организація, здѣсь славяно-сербская какая-то республика, въ Томскѣ еще третья республика, наконецъ, сегодня республика, а завтра, можетъ быть, не республика, а тарутинская—я не помню хорошо имени—какая-то монархія; много организацій нарождается. Такимъ образомъ, я не знаю, какое содержаніе включаютъ, когда говорятъ о тѣхъ организаціяхъ, какія есть на мѣстахъ. Какія тамъ организаціи, я не знаю. Слѣдовательно, если я не знаю, кто будетъ составлять избирательные списки, то въ такомъ случаѣ, какъ же я могу предоставить это право составлять избирательные списки? И совершенно правъ былъ В. А. Мякотинъ, когда говорилъ, что мѣстныя организаціи мѣняются, сегодня есть этотъ составъ организаціи, а завтра онъ смѣняется другимъ, что было, напр., въ Кронштадтѣ, гдѣ измѣнился составъ исполнительнаго комитета. И что же, эти списки надо вновь просматривать, и сроки для такихъ новыхъ организацій опредѣлять иные? Очевидно, что въ такихъ условіяхъ абсолютно невозможно даже ручаться за какіе бы то ни было сроки, а не только за какіе-либо начальные, отъ которыхъ исчисляются эти двухмѣсячные сроки? Наконецъ, еще одно соображеніе: когда комиссія предлагаетъ двухмѣсячный срокъ, то она имѣетъ въ виду, что нынѣшняя организація, подготовляющая списки для выборовъ въ мѣстныя самоуправленія, сдѣлаетъ извѣстную работу, и новыя мѣстныя самоуправленія только используютъ это и провѣрятъ. А если этого нѣтъ, то надо составить для себя новые мысленные сроки на этотъ предметъ—а сколько времени надо этимъ организаціямъ для составленія этихъ примѣрныхъ списковъ? Этого намъ членъ Совѣщанія Брамсонъ не говорилъ, а это вѣдь тоже составляетъ нѣкоторое

количество времени. Споръ идетъ о чемъ? По Л. М. Брамсону выходитъ—нужно назначить срокъ на 15 Сентября, а В. В. Водовозовъ предлагаетъ 1 Октября; но и тотъ и другой признаютъ, что они исходятъ отъ несовершенныхъ списковъ, а люди, которые предлагаютъ болѣе совершенные списки, предлагаютъ 1 Ноября и 15 Ноября. Значитъ, вопросъ возникаетъ такой: Учредительное Собраніе на основаніи плохенькихъ избирательныхъ списковъ, о которыхъ сами авторы сознаютъ, что они будутъ несовершенны, или на мѣсяцъ позже, но Учредительное Собраніе, гдѣ все будетъ уже сдѣлано правильно и законно? Неужели не ясно, что выборъ долженъ быть въ пользу правильнаго, правомѣрнаго разрѣшенія этого вопроса? Наконецъ, гг., примите же во вниманіе и слѣдующее, что и теперь много есть демократическихъ организацій весьма почтенныхъ, какъ съѣздъ Совѣта рабочихъ и солдатскихъ депутатовъ и крестьянскихъ депутатовъ; эти организаціи обнимаютъ многомилліонный народъ и, собственно говоря, почему бы не онѣ стали Учредительнымъ Собраніемъ? Очевидно, потому, что для того, чтобы стать Учредительнымъ Собраніемъ, нужно, чтобы все населеніе принимало участіе въ рѣшеніи вопроса; нужно, чтобы самые выборы были гарантированы, чтобы они обставлены были во всемъ согласно закону и праву, и тогда только вы имѣете право всероссійскаго представительства. Это всероссійское представительство есть самое цѣнное въ этомъ вопросѣ. Наконецъ, Временное Правительство перваго и второго состава обѣщало Учредительное Собраніе, въ которомъ будутъ участвовать всѣ, имѣя право равное на голосованіе; необходимо, чтобы самый способъ составленія списка могъ гарантировать, что всѣ туда попадутъ; если, наоборотъ, эти организаціи возникли ad hoc: эта организація здѣсь потому, что такая-то партія захватила на данный случай исполнительную власть, тамъ другая, въ третьемъ мѣстѣ, можетъ быть, и никакая партія, или, можетъ быть, смѣняющаяся, при чемъ она можетъ составить такіе списки, которые выгодны этой группѣ, съ ея точки зрѣнія, это, значитъ, что онѣ не будутъ государственными организаціями; государство ихъ не признаетъ, онѣ отъ государства не получатъ никакихъ ни матеріальныхъ, ни иныхъ вспособленій. Государство помимо нихъ имѣетъ дѣло, вотъ въ 25%, какъ говорилъ намъ Авиновъ, даже со старыми мѣстными самоуправленіями стараго состава,—а рядомъ существуютъ другія организаціи. И вотъ оказывается, что эти организаціи, неизвѣстно, какъ составляющіяся, могутъ составить списки такіе, какіе имъ нравятся. И, далѣе,—это самое опасное: какъ намъ говорилъ членъ Совѣщанія Брамсонъ, жалуется обыкновенно кто? Тотъ, кого должны выбирать, а остальные мало жалуются, вотъ это самое опасное,—это значитъ и жалобъ не будетъ; составятъ, Богъ знаетъ, какіе списки, и жалобъ не будетъ. Мало того, они могутъ составить списки, въ которыхъ могутъ быть мертвыя души, могутъ быть дѣти; поэтому эти двухмѣсячные сроки вѣроятно тоже очень кратки, а злоупотребленія вездѣ и всюду есть на выборахъ. Мы и созваны для установленія такихъ нормъ, чтобы злоупотребленія пресѣчь. А если мнѣ самъ сторонникъ ускоренія во что бы то ни стало говоритъ, что да, будутъ злоупотребленія, но скорость для меня важнѣе, то въ этомъ случаѣ вы, собственно говоря, создаете дѣйствительно самую несовершенную форму волеизъявленія народа. Поэтому мы, которые гораздо болѣе, чѣмъ кто бы то ни было другой, заинтересованы въ томъ, чтобы Учредительное Собраніе было созвано какъ можно скорѣе, говоримъ все-таки, что надо исходить отъ того, чтобы выборы въ Учредительное Собраніе были гарантированы съ точки зрѣнія права и закона. Почему мы заинтересованы въ скоромъ созывѣ? Очень просто: нынѣ выраженіе мнѣнія русскаго народа присваиваетъ цѣлый рядъ организацій, какъ я сказалъ, весьма почтенныхъ, но такъ составленныхъ, что въ нихъ многія теченія русской жизни не имѣютъ никакого представительства; очевидно, въ Учредительномъ Собраніи они во всякомъ случаѣ какое-либо представительство будутъ имѣть и, значитъ, въ ихъ интересахъ ускореніе этого Учредительнаго Собранія. Но если они возражаютъ противъ ускоренія Учредительнаго Собранія во что бы то ни стало, то именно для чего, чтобы это Учредительное Собраніе не было лишь по названію таковымъ, а на самомъ дѣлѣ было бы учрежденіемъ, созданнымъ руками неизвѣстныхъ организацій по неизвѣстной системѣ и по неизвѣстному комплектованію своихъ избирателей. Вотъ эти опасности. Имѣя въ виду, главнымъ образомъ, что разница въ срокѣ выходитъ на мѣсяцъ—полтора, я поддерживаю предложеніе комиссіи.

Предсѣдатель. Слово принадлежитъ члену Совѣщанія Канторовичу.

Канторовичъ (отъ еврейскихъ политическихъ партій). Я считаю, что та паника, о которой насъ предупреждалъ членъ Совѣщанія Котляревскій, эта паника вызвала контръ-панику со стороны члена Совѣщанія Аджемова, и, въ сущности, если согласиться съ Аджемовымъ, то у насъ въ Россіи вообще такое положеніе, что никакіе выборы не могутъ быть произведены. Если Россія есть совокупность Кирсановской, Кронштадтской и другихъ республикъ, то вѣдь остается совершенно неопровергнутымъ то, на что обратилъ вниманіе В. В. Водовозовъ. По моему, сегодня приведенъ рѣшающій аргументъ въ пользу того, чтобы не связывать выборы въ Учредительное Собраніе съ выборами въ земскія и волостныя самоуправленія; ибо всѣмъ заданъ вопросъ: если вы считаете правильною и васъ обезпечивающею передачу провѣрки избирательныхъ списковъ въ органы самоуправленія, то одно изъ двухъ—или эти органы самоуправленія порочны, а потому избирательные списки, составленные порочными же органами, не авторитетны,—тогда непонятно, почему вы довѣряете этимъ органамъ провѣрку избирательныхъ списковъ? Если же списки могутъ быть составлены не порочными, а авторитетными органами волостного и городского самоуправленія, тогда почему же вы не допускаете возможности, что тѣ же самыя избирательныя учрежденія могутъ составить одинаково авторитетные непорочные списки для выборовъ въ Учредительное Собраніе? Долженъ сказать, что этотъ вопросъ не является вопросомъ, къ которому мы подходимъ съ заранѣе предустановленной точкой зрѣнія. У меня въ значительной степени колебалось настроеніе сегодня, даже, когда я былъ въ комиссіи. У меня есть цѣлый рядъ соображеній въ пользу одного положенія и цѣлый рядъ соображеній въ пользу другого положенія, но я открыто заявляю, что соображенія В. В. Водовозова меня убѣдили, и совокупность убѣжденій, склонившихъ меня въ сторону того, что мы должны ускорить выборы, увеличилась очень серьезнымъ аргументомъ. И пока вы не опровергнете этого аргумента, я долженъ буду присоединиться къ тѣмъ, которые предлагаютъ ускореніе. Теперь, какое значеніе имѣетъ вообще ускореніе? Тутъ всѣ говорили объ этомъ. Вѣдь, само собой разумѣется, можно удариться въ крайность: можно превратиться, допустимъ, въ почтенное общество изученія государственнаго права,—и я очень опасаюсь, чтобы наше высокое собраніе не превратилось въ такое общество, если мы займемся вообще академически серьезной и добросовѣстной разработкой избирательнаго закона въ Учредительное Собраніе, но если мы все-таки не являемся обществомъ изученія государственнаго права, а являемся учрежденіемъ, составленнымъ такъ, что въ него входятъ представители отъ различныхъ политическихъ партій, у каждаго изъ которыхъ бьется вполнѣ отчетливо политическій пульсъ, то хотя насъ предупреждалъ нашъ почтенный Предсѣдатель, что мы должны дать дѣловую оцѣнку этого вопроса, мы должны руководствоваться, политическимъ регуляторомъ, и этотъ политическій регуляторъ говоритъ намъ: да, мы должны создать совершенный избирательный законъ, но въ такихъ предѣлахъ, чтобы этотъ законъ могъ дѣйствительно реально осуществиться. Но при той презумпціи, что все равно Учредительное Собраніе не можетъ осуществиться, не помогутъ самые совершенные списки. Я думаю, что та паника, которую пытался вызвать членъ Совѣщанія Аджемовъ, все-таки не такъ основательна. Я не вижу опасеній для того, чтобы мы могли заранѣе сказать, что избирательные списки будутъ порочны и что Учредительное Собраніе завѣдомо будетъ составлено такъ, что не будетъ пользоваться никакимъ политическимъ и общественнымъ авторитетомъ. Я раздѣляю вопросъ и не согласенъ съ членомъ Совѣщанія Брамсономъ, который предлагаетъ сократить вообще всякіе сроки; я считаю, что въ этомъ смыслѣ мы должны принять всѣ предложенія комиссіи. Мы должны дать возможность всякому избирателю осуществить свое право, дать ему максимальную гарантію; въ этомъ отношеніи я согласенъ съ членомъ Совѣщанія Аджемовымъ. Поэтому, если мы исходимъ изъ того, что избирателю предоставляется гарантія для осуществленія своего избирательнаго права, то меня уже не пугаетъ кирсановская республика, которая завѣдомо, по мнѣнію Аждемова, составитъ такой порочный списокъ, что членъ Совѣщанія Аджемовъ туда не попадетъ. Вѣдь члену Совѣщанія Аджемову предоставляется право обжалованія, если онъ не будетъ включенъ въ избирательный списокъ. Я не согласенъ съ тѣмъ, что нужно ограничиться одной инстанціей для обжалованія. Нужно оставить двѣ инстанціи. Второй инстанціей является инстанція судебная, куда входятъ люди съ юридическимъ образованіемъ, которые

относятся объективно, не заражаясь политическими страстями. Слѣдовательно, вы можете во второй инстанціи окончательно добиться того, чтобы ваше поруганное право было возстановлено. Если, вообще говоря, и это васъ не удовлетворяетъ, если вы считаете, что обѣ инстанціи не могутъ возстановить вашего права, буде оно будетъ поругано, тогда мы предполагаемъ море случайныхъ и стихійныхъ взрывовъ, гдѣ никакой законъ все равно не спасетъ положенія. Вы доказываете, что лучше обратиться въ Совѣтъ рабочихъ и солдатскихъ депутатовъ, чтобы онъ взялъ власть въ свои руки, чтобы замѣнилъ Учредительное Собраніе. Я не согласенъ съ такой политической доктриной и думаю что это только политическій выпадъ, ибо иначе мы можемъ притти къ самымъ неожиданнымъ политическимъ выводамъ. Итакъ, во-первыхъ, избирательные списки составляются какъ-никакъ опредѣленнымъ учрежденіемъ, въ громадномъ большинствѣ мѣстъ Россіи въ достаточной мѣрѣ сложившимся; во-вторыхъ, при пропорціональной системѣ выборовъ есть контроль партій; надо допустить, что всѣ партіи примутъ мѣры, и я увѣренъ, что та партія, къ которой принадлежитъ членъ Совѣщанія Аджемовъ, самымъ энергичнымъ образомъ разошлетъ на мѣста циркуляры, пошлетъ инструкторовъ, и самъ М. С. Аджемовъ поѣдетъ въ тотъ округъ посмотрѣть, правильно ли составляются списки,—словомъ, поднимется великая тревога, чтобы не было попранія правъ избирателей. Слѣдовательно, тутъ тоже есть нѣкоторая гарантія. Итакъ, если представляется возможность въ двухъ инстанціяхъ добиться возстановленія вашего попраннаго права, то, въ сущности, максимальный положительный признакъ правильности выборовъ есть, а между тѣмъ, мы не связываемъ созыва Учредительнаго Собранія срокомъ, который даже представителями Временнаго Правительства офиціально, въ сущности, точно фиксироваться не можетъ. Если мы говоримъ о 1 Сентября, то можно съ нѣкоторой натяжкой говорить и о 1 Октября; можно даже съ такимъ академическимъ спокойствіемъ, о которомъ здѣсь говорилъ представитель Сибири Толмачевъ, предложить созывъ Учредительнаго Собранія подъ Новый годъ—1 Января 1918 г. Говорить о томъ, что нѣтъ никакой разницы, будетъ ли созывъ однимъ мѣсяцемъ позже или раньше, какъ говорилъ М. С. Аджемовъ, нельзя, потому что положеніе у насъ таково, что политическія судьбы Россіи могутъ рѣшаться въ теченіе одного дня. И не мнѣ учить М. С. Аджемова, ибо онъ знаетъ, что у насъ сейчасъ такое политическое положеніе, при которомъ мы черезъ два часа можемъ очутиться на вулканѣ, и поэтому можно сказать, что мѣсяцъ является для насъ рѣшающимъ. Мы не являемся утопистами, или людьми, которые во что бы то ни стало хотятъ ускорить ходъ паровоза русской общественности, хотя бы сломали при этомъ голову; нѣтъ, мы даемъ максимальныя гарантіи, но мы говоримъ: надо, по возможности, ускорить. И правъ былъ нашъ уважаемый Предсѣдатель, когда въ своей первой напутственной рѣчи, открывая Особое Совѣщаніе, говорилъ: мы не должны торопиться, но мы должны спѣшить. И вотъ мы предлагаемъ вамъ спѣшить, при чемъ даемъ вполнѣ опредѣленный реальный признакъ начала избирательной кампаніи. Мы говоримъ: составляются избирательные списки, часть закона скоро будетъ опубликована; вопросъ объ активномъ и пассивномъ избирательномъ правѣ можетъ быть опубликованъ въ теченіе Іюня мѣсяца. Это и будетъ отправной пунктъ—начало подготовительной кампаніи въ Учредительное Собраніе, и никакія другія обстоятельства намъ, въ сущности, здѣсь помѣшать не могутъ. Само собою разумѣется, что всѣ разговоры о распутицѣ не могутъ имѣть значенія, потому что будетъ ли она въ Сентябрѣ или въ Ноябрѣ—это одинаково неважно. Я хотѣлъ бы еще сказать, что прошу не считать нашу точку зрѣнія такой, какую хотѣлъ навязать М. С. Аджемовъ Л. М. Брамсону, что будто бы мы во что бы то ни стало предлагаемъ ускореніе созыва, хотя бы завѣдомо для насъ было опорочено Учредительное Собраніе. Мы считаемъ, что Учредительное Собраніе будетъ основано на максимальномъ авторитетѣ, мы даемъ избирателю право и возможность возстановить свое поруганное избирательное право, если оно будетъ попрано. Вотъ почему я присоединяюсь къ той части заключенія комиссіи, которая касается срока, и предлагаю не связывать ее еще незафиксированнымъ срокомъ организаціи волостного и городского самоуправленія, а связать ее съ точнымъ срокомъ опубликованія нашего закона объ активномъ и пассивномъ избирательномъ правѣ.

Предсѣдатель. Членъ Совѣщанія Ходжаевъ.

Ходжаевъ (отъ Совѣта крестьянскихъ депутатовъ). Несомнѣнно, всѣ мы чрезвычайно хотимъ

созыва Учредительнаго Собранія, такъ хотимъ, что, вѣроятно, мы всѣ хотѣли бы сегодня, чтобы вмѣсто насъ засѣдало Учредительное Собраніе. Но это не значитъ, что мы должны это ускорять въ ущербъ самому достоинству Учредительнаго Собранія, урѣзывая всячески всѣ сроки, которые гарантируютъ хотя бы минимально правильный, съ технической стороны, созывъ Учредительнаго Собранія. Есть мѣста, гдѣ сейчасъ нѣтъ никакихъ органовъ самоуправленія. Я укажу очень большія окраины съ огромными территоріями, какъ Сибирь, Туркестанъ и въ общемъ вся Азіатская часть Россіи и Кавказъ, гдѣ еще только начинаютъ вводиться органы самоуправленія и гдѣ до сихъ поръ ничего вмѣсто нихъ не было, а были просто административныя лица, которыя управляли окраиною вмѣсто органовъ самоуправленія. Какъ же тамъ быть, кто сейчасъ тамъ есть? Тамъ еще никакого понятія не имѣютъ о томъ, какъ приступить на мѣстахъ, въ особенности въ уѣздахъ, къ самому учрежденію органовъ самоуправленія. Вѣдь, очевидно, тамъ въ теченіе ближайшаго времени совершенно не могутъ приступить къ составленію списковъ до тѣхъ поръ, пока не будутъ организованы эти учрежденія мѣстныхъ органовъ. Я понимаю то стремленіе Временнаго Правительства, по почину котораго во внѣочередномъ порядкѣ мы обсуждаемъ этотъ вопросъ. Я понимаю это стремленіе ускорить созывъ Учредительнаго Собранія и это желаніе итти навстрѣчу общественному мнѣнію, которое во всѣхъ своихъ организованныхъ единицахъ во что бы то ни стало высказывается за самое ближайшее ускореніе созыва Учредительнаго Собранія; на всѣхъ съѣздахъ, на всѣхъ собраніяхъ одинъ изъ первыхъ важнѣйшихъ лозунговъ—это скорѣйшій созывъ Учредительнаго Собранія. Но если это такъ, если общественное мнѣніе этого требуетъ, то намъ оставалось бы только пойти ему навстрѣчу, но не въ ущербъ тому Учредительному Собранію, которое должно быть правильно поставлено съ технической стороны. Я имѣлъ это въ виду сегодня еще до того, какъ я объ этомъ узналъ, и хотѣлъ въ порядкѣ очереднаго заявленія внести предложеніе, въ виду раздающихся со всѣхъ сторонъ на всѣхъ съѣздахъ, которые теперь происходятъ, голосовъ о желаніи скорѣйшаго созыва Учредительнаго Собранія,—чтобы наше Особое Совѣщаніе, съ своей стороны, внемля этимъ голосамъ, выдѣлило изъ своей среды отдѣльныхъ членовъ и поручило имъ пойти на эти съѣзды и сдѣлать тамъ подробные доклады, познакомить ихъ съ ходомъ нашей работы,—чтобы всѣ эти общественныя учрежденія и съѣзды знали о томъ, какъ работа течетъ, и знали бы, какъ дальше можетъ эта работа итти и насколько отъ этого зависитъ срокъ созыва Учредительнаго Собранія. Я хотѣлъ внести это предложеніе и, пользуясь настоящимъ случаемъ, вношу его, чтобы кто-нибудь изъ присутствующихъ членовъ Совѣта рабочихъ и солдатскихъ депутатовъ былъ делегированъ въ эти казачьи съѣзды и тамъ сдѣлалъ подробный освѣдомительный докладъ о ходѣ нашихъ работъ для того, чтобы эти учрежденія были съ ними знакомы и чтобы они не могли думать, что ихъ какъ-нибудь искусственно, можетъ быть, задерживаютъ и что Временное Правительство виновато; надо, чтобы они знали, что Временное Правительство не при чемъ,—они предъявляютъ эти требованія всегда къ Временному Правительству, а между тѣмъ все зависитъ отъ этого Совѣщанія, которое состоитъ изъ представителей тѣхъ организацій и съѣздовъ, которые требуютъ скорѣйшаго созыва этого Учредительнаго Собранія. Я высказываюсь въ этомъ смыслѣ и прошу мое пожеланіе обсудить.

Предсѣдатель. Такъ какъ списокъ ораторовъ исчерпанъ, слово принадлежитъ докладчику—члену Совѣщанія Гессену.

Гессенъ (докладчикъ). Я думаю, что Совѣщаніе поступило совершенно правильно, сосредоточивъ все свое вниманіе на вопросѣ о томъ, можно ли поручить организацію выборовъ и руководство ими существующимъ нынѣ мѣстнымъ организаціямъ или необходимо ждать устройства мѣстныхъ самоуправленій на новыхъ демократическихъ началахъ. Но, правильно поставивъ вопросъ, мнѣ кажется, говорившіе о немъ его очень упростили. Получается такое впечатлѣніе, что весь вопросъ въ составленіи списковъ, какъ будто бы дѣйствительно все заключается въ томъ, кому поручить составленіе списковъ: мѣстнымъ организаціямъ, существующимъ въ настоящее время, или будущимъ демократическимъ волостнымъ и городскимъ органамъ самоуправленія. Вопросъ гораздо сложнѣе. Вѣдь дѣло не только въ составленіи списковъ. Вѣдь роль самоуправленій мѣстныхъ организацій въ ходѣ выборовъ не исчерпывается составленіемъ списковъ, вѣдь мѣстныя организаціи участвуютъ въ

образованіи всякаго рода комиссій, осуществляющихъ самую процедуру выборовъ, направляющихъ эти выборы; вѣдь въ составъ всѣхъ комиссій—уѣздныхъ, губернскихъ и участковыхъ входятъ либо представители этихъ самыхъ организацій, либо лица, избираемыя ими. Отъ того, въ чьихъ рукахъ будетъ находиться руководящая роль въ избирательной кампаніи, зависитъ не только характеръ избирательныхъ списковъ; отъ этого зависитъ и то, какъ будутъ производиться выборы, какъ будетъ производиться подсчетъ голосовъ и т. д. и т. д.; однимъ словомъ, здѣсь вопросъ, по своему значенію далеко выходящій за предѣлы спеціальнаго вопроса о порядкѣ и способѣ составленія избирательныхъ списковъ. Надо прямо сказать, кому мы ввѣримъ все производство выборовъ, весь этотъ безконечно сложный аппаратъ, нами создаваемый: ввѣримъ ли мы этотъ аппаратъ существующимъ въ настоящее время на мѣстахъ, произвольно возникшимъ въ эпоху революціоннаго сдвига, безконечно разнообразнымъ и пестрымъ организаціямъ, или же этотъ нами созданный, чрезвычайно сложный аппаратъ необходимо ввѣрить тѣмъ демократическимъ органамъ самоуправленія, которые возникнутъ, которые должны и не могутъ не возникнуть въ болѣе или менѣе близкомъ будущемъ. Вотъ, если ставить вопросъ такъ, во всей полнотѣ, то я долженъ сказать по совѣсти, что для меня собственно и вопроса не существуетъ. Вѣдь, въ самомъ дѣлѣ, что же предлагается: кому мы довѣримъ производство выборовъ, если остановимся на томъ рѣшеніи, которое здѣсь предлагалось нѣкоторыми членами Совѣщанія и, въ частности, Водовозовымъ, т. е., если ввѣримъ его существующимъ въ настоящее время на мѣстахъ организаціямъ? Кому мы ввѣримъ? Есть ли какія-нибудь однотипныя организаціи на мѣстахъ? Знаемъ ли мы, кому мы ихъ ввѣримъ? Увѣрены ли мы, что вездѣ и всюду существуютъ какія-то организаціи? Увѣрены ли мы въ томъ, что организаціи, существующія сегодня, будутъ существовать и завтра. Вѣдь нельзя же въ самомъ дѣлѣ рѣшить этотъ вопросъ такъ: ввѣрить кому-то, а кому—неизвѣстно, а, въ сущности говоря, къ этому приводитъ рѣшеніе о предоставленіи руководящей роли на выборахъ существующимъ на мѣстахъ случайно возникшимъ, безконечно пестрымъ, далеко не всѣмъ извѣстнымъ—я бы сказалъ даже Министерству Внутреннихъ Дѣлъ не всегда извѣстнымъ,—всевозможнымъ мѣстнымъ организаціямъ. Мнѣ кажется, что, собственно говоря, для Особаго Совѣщанія возможна единственно такая дилемма: либо ждать возникновенія дѣйствительно демократическихъ, вездѣ и всюду одинаковыхъ по своей природѣ демократическихъ органовъ, либо создать какую-нибудь организацію ad hoc; такую постановку я могъ бы понять. Если бы сюда, въ Особое Совѣщаніе, явились и сказали: долго ждать, пока у насъ появится волостная управа и городская управа,—необходимо создать какія-то другія организаціи для производства выборовъ въ Учредительное Собраніе: такую постановку я могу понять. Я, разумѣется, передъ ней становлюсь втупикъ, потому что, по моему глубочайшему убѣжденію, созданіе такихъ организацій не ускоритъ, а замедлитъ созывъ Учредительнаго Собранія. Ограничиться-же отпиской, что на мѣстахъ существуютъ какія-то организаціи: въ одной губерніи однѣ, въ другой другія, въ одномъ уѣздѣ однѣ, въ другомъ—другія, въ сосѣднихъ волостяхъ существеннѣйшимъ образомъ разныя,—что эти организаціи не только будутъ составлять избирательные списки, но осуществлять и направлять всю избирательную кампанію отъ начала до конца, я по совѣсти долженъ сказать, что такого рѣшенія я не только не могу одобрить, но что я его не могу даже понять. Здѣсь указывалось еще на то, что необходимо сокращеніе срока, установленнаго нами, но я долженъ сказать категорически, что это указаніе, сдѣланное членомъ Совѣщанія Брамсономъ, имъ не было доказано и не могло быть доказано, и въ его аргументаціи я усматриваю даже нѣкоторое недоразумѣніе. Членъ Совѣщанія Брамсонъ утверждаетъ, что количество жалобъ не будетъ весьма значительно, и на этомъ основаніи онъ считаетъ возможнымъ сокращать сроки для обжалованія и для разсмотрѣнія жалобъ. Тутъ явное недоразумѣніе. Количество жалобъ не вліяетъ на географическія условія страны, разстоянія не становятся меньше, потому что количество жалобъ является сравнительно небольшимъ; исчисляя же самый срокъ, мы, разумѣется, имѣли въ виду не Петроградъ, а Россію съ ея необъятнымъ пространствомъ, и мы, опредѣляя эти сроки, и безъ того погрѣшили, но погрѣшили не въ смыслѣ чрезмѣрнаго расширенія сроковъ, а въ смыслѣ чрезмѣрнаго суженія, сокращенія этихъ сроковъ, совершенно несоотвѣтственно условіямъ

жизни въ Россіи. Для меня вопросъ рѣшается весьма просто. Я глубоко убѣжденъ, что при искусственномъ сокращеніи сроковъ, все, что мы выигрываемъ въ скорости, мы проиграемъ въ авторитетѣ Учредительнаго Собранія. Желаете вы получить очень скоро Учредительное Собраніе, вы можете его получить, но это будетъ Учредительное Собраніе, лишенное какого бы то ни было авторитета. Желаете вы, чтобы Учредительное Собраніе, въ рукахъ котораго будетъ участь нашей страны, судьбы, можетъ быть, многихъ и многихъ поколѣній, чтобы это Учредительное Собраніе дѣйствительно являлось выразителемъ подлинной народной воли, чтобы оно пользовалось авторитетомъ среди народа,—вы должны обставить его выборы maximum'омъ условій, обезпечивающихъ правильность, честность и безошибочность избирательной кампаніи. Я отлично понимаю, какъ наши пренія могутъ преломляться въ сознаніи нѣкоторыхъ общественныхъ круговъ: *А* говоритъ: Учредительное Собраніе необходимо созвать 1 Сентября; *Б* говоритъ: Учредительное Собраніе нельзя созвать ранѣе 1 Ноября,—значитъ *А* желаетъ скорѣйшаго созыва Учредительнаго Собранія, а *Б* этого не желаетъ, или, по крайней мѣрѣ, не проявляетъ, какъ тутъ выразились, достаточнаго напряженія разума и воли. Я съ этимъ согласиться не могу. Я думаю, какъ разъ, наоборотъ, что не проявляютъ достаточнаго напряженія разума и воли тѣ, которые стремятся, вопреки условіямъ дѣйствительности, я бы сказалъ, разсудку вопреки и наперекоръ стихіямъ, стремятся во что бы то ни стало сдѣлать невозможное возможнымъ, и если не осуществить скорѣйшіе выборы въ Учредительное Собраніе, то, по крайней мѣрѣ, объявить о скорѣйшихъ выборахъ. Для этого достаточно просто пассивнаго подчиненія настроеніямъ и лозунгамъ, господствующимъ въ данную минуту; для этого не требуется ни напряженія разума, ни напряженія воли. *(Голоса:* вѣрно).

Предсѣдатель. Ко мнѣ нѣкоторыми членами Совѣщанія внесено предложеніе назначить перерывъ до голосованія. (*Голоса:* не надо). Позвольте поставить это предложеніе на голосованіе. *(Баллотировка).* Отвергнуто. Въ виду всего мы приступаемъ къ голосованію. Прежде всего, будетъ поставленъ основной вопросъ, вокругъ котораго вращались наши пренія. Это вопросъ о томъ, слѣдуетъ ли для окончательнаго составленія избирательныхъ списковъ, провѣрки ихъ и руководства выборами ожидать организаціи на демократическихъ началахъ земскихъ, волостныхъ и уѣздныхъ и губернскихъ и городскихъ общественныхъ управленій или слѣдуетъ, не ожидая этого, немедленно организовать для данной цѣли учрежденія, которыя не опирались бы на эти будущія общественныя самоуправленія. Это былъ основной вопросъ, вокругъ котораго вращались пренія. Затѣмъ къ одному изъ положеній, которыя были представлены комиссіей, членомъ Совѣщанія Понтовичемъ была внесена поправка, которая предлагала сократить сроки, указанные комиссіей, путемъ исключенія нѣкоторыхъ стадій выборнаго производства. Членъ Совѣщанія Понтовичъ предлагаетъ: «считать постановленія уѣздной инстанціи по обжалованію списковъ неостанавливающими дальнѣйшаго производства выборовъ; уѣздная инстанція образуется изъ уѣзднаго административнаго судьи—предсѣдателя, двухъ мировыхъ судей по назначенію мирового съѣзда и двухъ представителей муниципальныхъ учрежденій». Итакъ, по предложенію члена Совѣщанія Понтовича, обжалованіе постановленія уѣздной инстанціи по выборамъ передъ губернской инстанціей, т. е. передъ окружнымъ отдѣленіемъ административнаго суда, не должно останавливать выборовъ; такимъ образомъ, если рѣшеніе состоится въ такое время, что успѣютъ исправить эти списки, то эти списки исправляются,—въ противномъ случаѣ возможность исправленія исключается. Далѣе, имѣется рядъ поправокъ, которыя исходятъ изъ того положенія, которое было сдѣлано здѣсь, что не слѣдуетъ выжидать образованія новыхъ демократическихъ органовъ самоуправленія. Всѣ эти предложенія, представленныя цѣлымъ рядомъ членовъ Совѣщанія, членами Совѣщанія Водовозовымъ, Абрамовымъ и Канторовичемъ, по существу сходятся между собою и сводятся къ слѣдующему: предлагается, не выжидая образованія органовъ волостного и городского самоуправленій на демократическихъ началахъ, самое начало избирательной процедуры, поставить въ зависимость отъ опубликованія, если не всего избирательнаго закона, то той его части, которая касается составленія этихъ списковъ. Поправки предполагаютъ, что этотъ законъ можетъ быть опубликованъ около 1 Іюля; составленіе избирательныхъ списковъ, по единогласному мнѣнію авторовъ этихъ поправокъ, потребуетъ полтора мѣсяца; такимъ обра-

зомъ, предполагается, какъ это указано въ поправкѣ члена Совѣщанія Абрамова, что составленіе избирательныхъ списковъ тѣми учрежденіями, которыя будутъ организованы для этой работы, будетъ закончено къ 15 Августа. Если вычесть изъ сроковъ, установленныхъ комиссіей, тѣ 14 дней, которые даются для провѣрки составленія списковъ новыми демократическими органами самоуправленія, то до начала выборовъ остается 45 или 46 дней. Поскольку авторъ этой поправки, а также, повидимому, и члены Совѣщанія Водовозовъ и Канторовичъ,—хотя они этого прямо не указываютъ,—предполагаютъ, что если принять всѣ сроки, которые они устанавливаютъ, то до начала выборовъ остается 45 дней, постольку выборы, если отъ 15 Августа отсчитать 45 или 46 дней, могутъ быть произведены около 1 Октября. Вотъ, значитъ, сущность этихъ предложеній, которыя предполагаются сразу нѣсколькими членами Совѣщанія, но которыя, повидимому, сводятся по существу къ одному предложенію. Кромѣ того, внесена поправка члена Совѣщанія Толмачева, которая отклоняется отъ предложенія комиссіи въ противоположную сторону, въ виду тѣхъ мотивовъ, которые членъ Совѣщанія Толмачевъ здѣсь уже изложилъ; онъ предполагаетъ, что ближайшимъ срокомъ созыва Учредительнаго Собранія нужно считать 1 Января 1918 г. По соображеніямъ комиссіи ближайшимъ срокомъ выходило приблизительно—15 Ноября, а по предложенію авторовъ поправокъ, о которыхъ я говорилъ,—1 Октября. Я думаю, что для того, чтобы Совѣщаніе представило не только однѣ голыя цифры, но цифры, основанныя на извѣстныхъ мотивахъ, которые могли бы быть доложены, не слѣдуетъ голосовать сейчасъ непосредственно цифры, а надо начать съ тѣхъ основныхъ вопросовъ, которые здѣсь были подвергнуты обсужденію. Конечно, основной и центральный вопросъ, съ котораго я началъ, это вопросъ о томъ, слѣдуетъ ли, какъ предлагаетъ комиссія, начать съ составленія списковъ немедленно, при помощи тѣхъ органовъ, которые могутъ быть образованы ad hoc, а окончательное завершеніе избирательныхъ списковъ предоставить новымъ демократическимъ органамъ самоуправленія, или же, какъ предлагаютъ авторы поправокъ, не ожидая появленія органовъ самоуправленія, образовать особые специальные органы. Именно такъ нужно понимать эти поправки. Комиссія предлагаетъ окончательное завершеніе списковъ поручить органамъ самоуправленія; членъ Совѣщанія Водовозовъ предлагаетъ поручить составленіе списковъ тѣмъ органамъ, которые должны составлять таковые для городскихъ думъ и волостныхъ земскихъ собраній, но тогда мы ставимъ эту работу сейчасъ въ зависимость отъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ. Членъ Совѣщанія Добраницкій признаетъ болѣе цѣлесообразнымъ передать составленіе списковъ существующимъ въ настоящее время органамъ самоуправленія съ пополненіемъ ихъ представителями общественныхъ организацій. (**Добраницкій:** поскольку они на мѣстахъ существуютъ). Какъ Предсѣдатель, я позволю себѣ выразить мнѣніе, что мы можемъ быть поставлены въ затруднительное положеніе, если примемъ одно изъ этихъ предложеній въ томъ видѣ, въ которомъ они формулированы ихъ авторами, потому что поправка члена Совѣщанія Водовозова предусматриваетъ только составленіе избирательныхъ списковъ, но совершенно не предусматриваетъ вопроса о томъ, кто приметъ прочія мѣры къ подготовкѣ выборовъ. Поправка же члена Совѣщанія Добраницкаго оставляетъ пробѣлъ: «тамъ, гдѣ они, т. е. представители общественныхъ организацій, на мѣстахъ существуютъ», а гдѣ не существуютъ? (**Добраницкій:** тамъ эти мѣры примутъ существующіе въ настоящее время органы мѣстнаго самоуправленія или такія организаціи, которыя ихъ замѣняютъ). Я полагаю, что было бы правильнѣе, чтобы авторы поправокъ формулировали свои предложенія такъ: когда будутъ созданы нашимъ избирательнымъ закономъ специальные органы для этого. (**Аджемовъ:** мы имѣли пренія на эту тему; вотъ недостатокъ того, что авторы поправокъ подаютъ поправки внѣ зависимости отъ преній; въ силу этого возможно подать во время преній цѣлый рядъ поправокъ, которыя совершенно не обсуждались). Позвольте, прежде основного предложенія комиссіи, поставить на голосованіе въ хронологическомъ порядкѣ двѣ поправки, по поводу вопроса объ органахъ, которые будутъ составлять списки. Предложеніе комиссіи извѣстно: составлять списки будутъ органы городского и волостного самоуправленія по принадлежности, принятіе же всѣхъ прочихъ мѣръ къ подготовкѣ выборовъ въ Учредительное Собраніе возлагается на особые намѣчаемые комиссіею для сего органы

*

съ участіемъ въ нихъ, между прочимъ, представителей отъ избирателей. Поправка члена Совѣщанія Водовозова къ этому гласитъ: «возложить составленіе избирательныхъ списковъ на тѣ организаціи, которыя составляютъ таковые списки для городскихъ думъ и волостныхъ земскихъ собраній». (**Добраницкій:** такъ какъ здѣсь имѣется нѣсколько поправокъ, почти однородныхъ, то я бы попросилъ сдѣлать перерывъ на пять минутъ для того, чтобы столковаться). Я уже поставилъ это предложеніе на баллотировку, но оно было отвергнуто. Разъ я предоставилъ рѣшеніе этого вопроса Совѣщанію, то я не могу во время голосованія дѣлать новый перерывъ. (**Брамсонъ:** когда мы отвергали предложеніе о перерывѣ, мы не знали, что внесено нѣсколько однородныхъ поправокъ,—съ этимъ же обстоятельствомъ надо считаться; чрезвычайно существенно объединить нѣсколько поправокъ и найти формулу, на которой сошлось бы извѣстное число членовъ Совѣщанія). Я не считаю себя въ правѣ объявить перерывъ, разъ онъ только что былъ отвергнутъ Совѣщаніемъ, но позвольте въ виду заявленія авторовъ поправокъ сдѣлать другое предложеніе: мы отступимъ отъ обычнаго порядка и поставимъ на голосованіе предложеніе комиссіи—если оно будетъ отвергнуто, то мы поставимъ на голосованіе два другихъ предложенія. Итакъ, ставлю на голосованіе вопросъ, принимается ли предложеніе комиссіи? *(Баллотировка).* 12 голосовъ противъ предложенія комиссіи, а 28 голосовъ за предложеніе комиссіи. Предложеніе комиссіи принято. Такимъ образомъ, выборы ставятся въ зависимость отъ образованія волостныхъ и городскихъ органовъ самоуправленія на демократическихъ началахъ. Теперь, мнѣ кажется, намъ нужно перейти къ голосованію поправки члена Совѣщанія Понтовича, предлагающаго установить, что когда на постановленіе уѣздной комиссіи подается жалоба въ губернскую инстанцію, т. е., говоря точнѣе, въ отдѣленіе окружнаго суда, по административнымъ дѣламъ, то эта жалоба не останавливаетъ дальнѣйшаго производства дѣла, такъ что исправленіе списковъ можетъ зависѣть отъ фактическихъ условій. При извѣстныхъ условіяхъ списки могутъ быть исправлены, а если рѣшеніе этой высшей инстанціи не поспѣетъ, то соотвѣтственные списки, вѣроятно, не будутъ исправлены. Позвольте поправку члена Совѣщанія Понтовича поставить на голосованіе. *(Баллотировка).* Большинствомъ 28 голосовъ противъ 12 поправка члена Совѣщанія Понтовича отвергнута. Другихъ поправокъ, касающихся сокращенія избирательныхъ сроковъ, предложено не было. Такимъ образомъ, тотъ расчетъ, который представила комиссія, остается въ силѣ и, слѣдовательно, теперь нужно формулировать, къ чему сводится предложеніе комиссіи. Предложеніе это не опредѣляетъ точно даты возможныхъ выборовъ и созыва Учредительнаго Собранія. Предложеніе комиссіи, если я его вѣрно понимаю, сводится къ тому, что выборы могутъ быть произведены по истеченіи двухъ мѣсяцевъ со времени образованія органовъ самоуправленія, которымъ можетъ быть поручено составленіе избирательныхъ списковъ. (**Гессенъ:** позвольте мнѣ внести поправку: въ теченіе двухъ мѣсяцевъ со времени образованія органовъ волостного и городского самоуправленія,—это чрезвычайно важно). Такимъ образомъ, предложеніе сводится къ тому, что выборы въ Учредительное Собраніе могутъ быть произведены въ теченіе двухъ мѣсяцевъ со времени образованія органовъ волостного и городского самоуправленія. Этотъ срокъ будетъ во всякомъ случаѣ болѣе раннимъ, чѣмъ тотъ срокъ, который указанъ членомъ Совѣщанія Толмачевымъ. Поэтому, позвольте поставить раньше на голосованіе поправку члена Совѣщанія Толмачева, какъ поправку къ этому предложенію. Членъ Совѣщанія Толмачевъ предлагаетъ установить еще болѣе значительный срокъ для созыва Учредительнаго Собранія, а именно: 1 Января 1918 г. Ставлю это предложеніе на голосованіе. *(Баллотировка).* Поправка отклонена. Позвольте, слѣдовательно, поставить на голосованіе основное предложеніе комиссіи, только что формулированное ея предсѣдателемъ, которое заключается въ слѣдующемъ: выборы въ Учредительное Собраніе могутъ быть произведены по истеченіи двухъ мѣсяцевъ со времени образованія волостныхъ и городскихъ органовъ самоуправленія на демократическихъ началахъ. *(Баллотировка).* Большинствомъ 26 голосовъ противъ 12 основное предложеніе комиссіи принято, и это мнѣніе будетъ доведено до свѣдѣнія Временнаго Правительства. Затѣмъ позвольте, такъ какъ часъ настолько поздній, что едва ли мы можемъ продолжать свои занятія, назначить срокъ для слѣдующаго засѣданія Со-

вѣщанія. Угодно ли будетъ назначить засѣданіе на завтра или на послѣзавтра? Членъ Совѣщанія Винаверъ.

Винаверъ (отъ партіи народной свободы). Я просилъ бы обратить вниманіе, что на послѣзавтра назначено засѣданіе комиссіи объ окраинахъ. Вчера, при рѣшеніи вопроса о назначеніи срока для комиссіи объ окраинахъ, мы приняли во вниманіе, что наше сегодняшнее засѣданіе можетъ затянуться на завтрашній день, такъ какъ такая непрерывность требуется, и я бы просилъ назначить продолженіе сегодняшняго засѣданія на завтра, при чемъ добавляю, что въ немъ будутъ присутствовать представители нѣкоторыхъ окраинъ.

Предсѣдатель. Членъ Совѣщанія Гессенъ.

Гессенъ (спеціалистъ). Какъ предсѣдатель комиссіи по составленію списковъ заявляю, что на завтра въ 2 ч. дня назначено засѣданіе комиссіи по составленію списковъ.

Предсѣдатель. Членъ Совѣщанія Водовозовъ.

Водовозовъ (спеціалистъ). На основаніи сегодняшняго совѣщанія нужно, чтобы комиссія по спискамъ до слѣдующаго общаго собранія обсудила нѣкоторые вопросы, выдвинутые сегодня. Поэтому, мнѣ кажется, нужно назначить общее пленарное засѣданіе на послѣзавтра.

Предсѣдатель. Такъ какъ мнѣнія рѣзко расходятся, мнѣ остается проголосовать.

Винаверъ. Въ комиссіи объ избирательныхъ округахъ для окраинъ участвуетъ въ качествѣ свѣдущихъ лицъ значительное число представителей мѣстности или національности, и отмѣнять или переносить засѣданіе ея на другой день представляется чрезвычайно затруднительнымъ. Такимъ образомъ, если общее собраніе будетъ назначено на послѣзавтра, то значительная часть Совѣщанія будетъ отсутствовать.

Гессенъ. Нельзя ли назначить засѣданіе вечеромъ?

Предсѣдатель. Угодно назначить засѣданіе завтра вечеромъ? *(Голоса:* просимъ). Такъ позвольте назначить засѣданіе Совѣщанія на завтра въ 8 ч. вечера. Закрываю засѣданіе.

Засѣданіе закрывается въ 18 ч. 40 м.

ОГЛАВЛЕНІЕ.



Печатано по распоряженію Предсѣдателя Особаго Совѣщанія.

Государственная Типографія.